



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Veronika Sívková

Oponent BP:
Ing. Šárka Vránová, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Analýza hypotečních úvěrů vybraných komerčních bank

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	3
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		27

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Posuzovaná BP se zabývá hypotečním trhem v České republice a nabídkou vybraných subjektů na tomto trhu.

Práce má dostatečný rozsah, praktická část vychází z části teoretické, avšak výstupem celé práce je spíše rešerše této problematiky bez konkrétního vyhodnocení variantních nabídek pro modelovou situaci.

Teoretická část je zpracována na dobré úrovni, studentka vycházel z řady zdrojů, přičemž je však nutno na tomto místě podotknout, že v případě odkazu na zákon je nezbytné čerpat z textu uveřejněného ve Sbírce zákonů, nikoli ze zpravodajských zdrojů, které mohou být nepřesné či neaktuální. V teoretické části není zařazena kapitola o možnosti daňových úspor. Tato se objevuje poněkud nesystematicky až v praktické části, ovšem pouze v obecné rovině – bez promítnutí tohoto faktoru do modelových výpočtů.

Praktická část práce začíná popisem vzniku, průběhu a důsledků americké hypoteční krize, což spadá také spíše do teoretických východisek práce. Pro další zkoumání byly vybrány z široké nabídky bank na našem trhu pouze tři z nich, bez dalšího komentáře tohoto výběru. Lze usuzovat, že se jedná o nejvýznamnější banky v segmentu poskytování hypotečních úvěrů. V modelových případech nebyli zkoumáni zákazníci hypotečních bank, ale šlo spíše o popis aktuální nabídky bank pro určité segmenty klientů. Chybí tedy konkrétní vyhodnocení jasně vymezených případů. V závěru práce jsou popsány principy, kterými by se měli řídit zájemci o financování nemovitostí pro bydlení, což lze vzhledem k rychle se měnícím podmínkám na trhu a speciálním marketingovým akcím považovat za přínosné. Výstupem práce jsou obecné zásady pro řešení financování bydlení pomocí hypotečního úvěru.

Formální úroveň je místy snížena použitím nepřesných či neodborných výrazů.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 3.1 píšete, že předpokladem žádosti o hypoteční úvěr je pracovní poměr alespoň jednoho z žadatelů na dobu neurčitou a pravidelný příjem. Můžete toto tvrzení doložit, či upřesnit?
2. V práci dále uvádíte, že pro jednání o hypotečním úvěru s bankovním ústavem je třeba mít vybranou nemovitost. Musí jít vždy o konkrétní nemovitou věc, nebo lze v některých případech s bankou sjednat předschválení úvěru do určité výše i bez konkrétního předmětu financování?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



ve Zlíně dne: 31. srpna 2014



podpis hodnotitele BP