



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Gazdíková Michaela

Ing. Růžena Vorlová

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán firmy LARGO CZ, s.r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 10 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 8 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 10 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 56 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Práce je logicky členěna, obsah je příjemně věcný a srozumitelný.

Teoretická část je relevantní k části praktické, literární zdroje jsou dostačující a aktuální, citační norma je respektována.

Jednotlivé kapitoly praktické části na sebe navazují. Provedené analýzy jsou vhodné, SWOT analýza je zpracována s důrazem na výstupy. Diskutabilní je pouze oblast „příležitostí“, kde jsou uvedené body spíše návrhy na vnitřní rozhodnutí firmy než příležitostmi. Navrhované změny jsou praktické a vhodné. Přínosem je i zařazení časového harmonogramu, rozpočtu a návrhů na měření efektivity. Práce je bez formálních a gramatických nedostatků, stylistika je kompaktní.

Práci považuji za kvalitní jen s drobnými nedostatky. Studentka dle mého názoru prokázala schopnost aplikovat nabyté poznatky do praxe. Jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

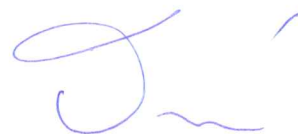
1. Jaký názor mají majitelé firmy na využití marketingu ve své společnosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2015



podpis hodnotitele BP