



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Daniela Koželuhová

Mgr. Miroslav Miklík

2014/2015

Téma BP:

Marketingový mix služeb Městské knihovny Veselí nad Moravou

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	59

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V současné době považuji za aktuálnější otázku vzniku a financování institucí jako jsou bezbariérové a multifunkční domy pro veřejnost (například Zlínský klub 204), ale na druhou stranu oceňuji, že se autorka zabývá stále velmi důležitou institucí pro rozvoj obyvatel, která však musí inovovat a přizpůsobovat se novým trendům a požadavkům současné společnosti.

Struktura otázek obsáhla celou problematiku a podařilo se tak získat potřebné informace, díky kterým slečna Koželuhová mohla najít inovativní a praktické řešení problémů.

Dále dokázala využít informace a statistiky z dotazníku a také je adekvátně aplikovala při hledání a nápravě problémů, které trápí Městskou knihovnu Veselí nad Moravou.

Bakalářská práce je správně a přehledně řazena. Přehlednost zaručuje dostatečně zvýrazněné nadpisy a oddělení jednotlivých částí textu. Nejsem spokojen se zakončením některých řádků textu, kde se vyskytují předložky a spojky, ale tento nedostatek byl zapříčiněn chybou tisku, a přestože jsme se slečnou Koželuhovou snažili o nápravu, nepodařilo se nám nedostatek napravit.

Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 8. května 2015



podpis hodnotitele BP