



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

**Radim BOBALÍK**

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

**2014–2015**

Téma BP: **ANALÝZA NÁKLADŮ CATERINGOVÉ SPOLEČNOSTI ZA ROK 2014**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	3
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>25</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – práce vyplývá ze studovaného oboru. Informace jsou čerpány z dostupných zdrojů firmy a teoretických pramenů.

**2 – Splnění cílů práce** – cíl svou úrovní odpovídá BP, je uveden v Úvodu.

**3 – Teoretická část práce** – v teoretické části se snaží student vymezit náklady z různých pohledů. Je využívána především základní studijní literatura VŠ (v minimálním počtu). Rozdílné pohledy autorů nejsou komentovány. Nejsou zřejmě využity přímé citace, některé věty mají označení „(vlastní zpracování)“. Některé prameny jsou nedohledatelné v Seznamu použité literatury. Kapitola 1.1.1 a 2.3 vyjadřují stejný pohled na náklady, přesto je obsah různý.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – analýza nákladů je zaměřena jen na věcné posouzení nákladů. Teoretické poznatky nebyly zcela uplatněny. V některých případech je nesprávně použita odborná terminologie (např. v oblasti mezd). Základní členění nákladů na str. 27 neodpovídá žádnému z uvedených kritérií v teoretické části (co vedlo k tomuto členění, vysvětlete). Některé posuzované tabulky jsou nepřehledné a nejasně interpretované.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – řešící část odvozuje, zřejmě na základě zkušeností studenta, návrhy úspor nákladů. Návrhy se soustřeďují především na volbu dodavatele v závislosti na ceně.

**6 – Formální úroveň práce** – text práce je doplněn tabulkami a grafy. Práce je v některých částech nadbytečně členěna. Některé formulace neodpovídají svou úrovní BP, ne vždy je použita vhodná terminologie. Jsou využita citově zbarvená slova.

### Otázky k obhajobě:

1. Str. 11 – proč jste vybral právě tuto myšlenku „zisk se může definovat jako rozdíl mezi celkovými příjmy a celkovými náklady,.....“, vysvětlete.
2. Domníváte se, že je obrázek 2 správně?
3. Jaký je rozdíl mezi pojmy přímé a nepřímé náklady a náklady jednicové a režijní, co je kritériem členění?
4. V teoretické části popisujete kritéria členění nákladů, které jste využil v Tab. 1.?
5. Vysvětlete, zda jde v Tab. 7. skutečně o mzdové náklady. Vysvětlete Graf 5.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2015



podpis hodnotitele BP