

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Denisa Kracíková*

Vedoucí DP: *Ing. Karel Slinták, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt upevnění kultury ve firmě ekonomiky společenství Mundell & Associates, Inc.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>5</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce se zabývá specifickým tématem, a to ekonomikou společenství uplatňovanou ve firmě působící v USA. Práce má nadstandardně zpracovanou literární rešerši, která se opírá o mnoho pohledů a přináší neotřelý náhled na zkoumanou problematiku. Na druhou stranu bych práci vytknul horší formální úroveň (překlepy, odkazování se na neexistující přílohu). Samotné projektové návrhy pak navazují na stěžejní nástroj analýzy, jimž byl strukturovaný rozhovor. Jeho slabinou je však skutečnost, že byli osloveni pouze tři zaměstnanci a majitel firmy. Pro důkladnější výpověď o specifických rysech kultury dané firmy by bylo zapotřebí oslovit více zaměstnanců. Celkově práci ovšem hodnotím jako zdařilou hlavně z důvodu, že se zabývá originálním tématem s velmi kvalitní rešerší a praktickými návrhy, kterou mohou posílit kulturu dané firmy o prvky ekonomiky společenství.*

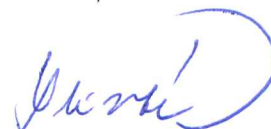
Otázka vedoucího:

*1. V práci mi trochu schází rozbor motivačního systému, a proto mě zajímá, jakou podobu má motivační systém v této firmě?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 11. 5. 2015



.....  
podpis vedoucího DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.