

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tomáš Novák*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt zefektivnění logistických procesů ve firmě ABN*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant se ve své práci zabývá optimalizací logistických toků (se zaměřením na skladování a dopravu) ve firmě Autobaterie Novák. Obsahově je práce vcelku v pořádku a diplomant splnil vytyčené cíle DP. Ale mám několik formálních výtek, které snižují kvalitu práce. Mám výhrady k použitým literárním zdrojům. V seznamu uvádí diplomant pouze 7 zdrojů, tento počet je nízký pro zpracování kvalitní literární rešerše diplomové práce. V textu práce však citoval jen 4 z nich. A v textu diplomant cituje dalších 5 literárních zdrojů, které nemá uvedené v seznamu použité literatury (s.18 H.C.Pholem 1988, s.19 Pernica 2004, s.21 Drahovský2003, s.23 Lambert 2000, s.32 Šubrt 2001). Zvolené zdroje jsou spíše staršího data a nevystihují tak nejaktuálnější trendy v logistice. Práce by si zasloužila i větší provázanost mezi jednotlivými částmi. Pro čtenáře, neznalého současného stavu ve firmě, je místy stylizace textu náročná až "vytržená" z kontextu. V celé práci postrádám uvedené zdroje u grafů a obrázků. Na některé obrázky je uveden špatný odkaz v textu (s.44, s.45). V kapitole 10.2.1 na s. 47 je v textu odkaz na tabulku, ale tuto tabulku inventury zásob skladu výrobků Banner jsem zde nenalezla. Domnívám se, že mezi stránkami 47 a 48 chybí navazující text a zmíněná tabulka. V práci jsou překlepy. U některých tabulek postrádám záhlaví(s.56, 57, 58, 59, 61, 63, 65, 66-71). Projektová část by si zasloužila větší propracovanost. Celkově by si celá práce zasloužila od diplomanta větší pozornost při jejím zpracování a finálních úpravách. Výhradu mám ke kapitole 9.4.5 Analýza BCQ. Diplomant nevěnuje žádnou pozornost interpretaci výsledné matice BCQ (viz. moje otázka č.2). Oceňuji, že diplomantovy návrhy v práci naleznou své praktické uplatnění a dle uvedeného závěru na s.82 v DP bude firma Autobaterie Novák předzásobena na zimní sezónu 2015/2016 způsobem navrhnutým v diplomové práci.

1) Na s. 23 uvádíte kategorie zásob. Jaké typy zásob má firma Autobaterie Novák ? Definuje tzv. spekulativní zásobu. Využívá firma tzv. spekulativní zásoby ?

2) Okomentujte blíže obrázek č.9 na s.43. Jak jste nadále pracoval s výslednou Bostonskou maticí BCQ v DP ?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 2.května 2015

.....
podpis oponenta DP

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.