

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Martin Haluzík*

Oponent DP: *Ing. Roman Jánoš*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Zavedení informačního systému SAP - CRM ve společnosti Soufflet*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>5</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zabývá řešením problematiky spojené s implementací IS CRM (SAP) do společnosti Soufflet.*

*Teoretická část akademické práce je zpracována poměrně vyčerpávajícím způsobem, přičemž však obsahuje i několik málo gramatických a stylistických chyb. Nicméně, tento fakt nemá na řešenou problematiku zásadní vliv. Cíle řešeného projektu nebyly ohraničeny plánovanými časovými a nákladovými veličinami. Na druhou stranu však byla uvedena cílová podoba, resp. specifikace provedení uvažovaného CRM systému. Úvodní vstup do praktické části dokumentu se věnuje charakteristice zkoumané společnosti, kde byla taktéž provedena podrobná situační analýza cílená na výběr vhodného CRM systému. Na základě bodového hodnocení bylo zvoleno SW řešení od společnosti SAP, jehož aplikace byla vzhledem ke konkurenčním produktům cenově výhodná. Implementace zmíněného podnikového softwaru s sebou přinesla řadu pozitiv směrem k obchodním zástupcům a ostatním zaměstnancům zkoumané firmy. V neposlední řadě byl vyzdvížen přínos směrem k nejdůležitějšímu prvku firemního prostředí, které tvoří koncoví zákazníci. Projektová část akademické práce byla kratšího rozsahu, o to podrobněji byla vysvětlena funkcionality nové podoby CRM systému od společnosti SAP. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a také s přihlédnutím k faktu, že řešená problematika akademické práce byla obtížná, hodnotím diplomovou práci počtem pětadvaceti bodů.*

Otázky oponenta:

1) Jaké konkrétní KPI máte nastavené pro sledování výkonu a motivace jednotlivých obchodních zástupců firmy?

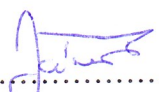
2) Jaká byla konkrétní struktura řešitelského týmu?

3) Uvažovali jste při realizaci o nějakém nádstavbovém řešení, které by zajistilo podporu obchodního týmu u externího zákazníka v terénu?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 4. 5. 2015

  
.....  
podpis oponenta DP

---

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.