

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Michal Hosnedl		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Digitální design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2014 / 2015
Název práce	Multimediální prezentace pro tanečního umělce		
Oponent práce	MgA. Michal Urbánek		

Úvod Praktické části Bakalářské práce Michala Hosnedla, ve které shrnuje informace z Teoretické části a znovu představuje cíle práce.

V následné části, ve které se autor věnuje zevrubně a slovně popsané rešerši, pravděpodobně na základě vlastního úsudku, dochází k závěrům, jak pojmout celou vizualitu projektu. Musím přiznat, že jsem překvapený úrovní rešerše, ve které se autor spokojí pouze se slovním popisem obecných pravidel, bez uvedení konkrétních příkladů a jejich popisu.

Michal několikrát zmiňuje a zdůrazňuje pojem "*propracovaný marketing*", ale v kapitolách, věnující se rešerši, SWOT analýze, definování cílových skupin, stanovení marketingového mixu a archetypu, propracovanost marketingu, pravděpodobně vlivem vlastní neznalosti, dehonestuje.

Procentuelně největší pozornost v Praktické části byla věnována popisu realizace konkrétních výstupů, ve kterých Michal nepůsobil přímo jako autor těchto výstupů, ale ve většině případů jako aktér a supervizor. A protože se tato práce nevěnuje taneční problematice, herectví ani modelingu, nemohu objektivně zhodnotit Michalův přínos ve vizuální kvalitě předložených výstupů – konkrétně tedy ve fotografiích a promo videu, na které si Michal, jak sám uvádí, najal odborníky. Tyto zmíněné dílčí segmenty, i přes jejich očividnou profesionalitu a kvalitu, jsou v přímém rozporu s čestným prohlášením o původu autorství práce a z tohoto důvodu je tedy nemohu hodnotit. I když oceňuji Michalovu snahu o zapojení více druhů médií a zatráktivnění výsledného dojmu z prezentace.

Konkrétní hodnocené výstupy, které prokazatelně tvořil autor práce a současně spadají do tematického okruhu studia, jsou logotyp tanečního umělce a grafický návrh webových stránek. Tyto grafické výstupy nejsou součástí odevzdané verze Bakalářské práce a byly dodány ex-post k dodatečnému posouzení.

Logotyp i postup jakým vzniknul, dynamiku i zvolenou barevnost hodnotím velmi pozitivně. Symbol, ačkoliv je velmi strukturovaný, vzbuzuje dojem jednoduchosti, rychlosti a pohybu, které přesně charakterizují breakdance a současně jsou výrazným, ačkoliv nezažitým a tudíž neidentifikovatelným symbolem. Nicméně, taková značka odpovídá současným trendům vizuální identity.

Self-promo webové stránky tanečníka, dostupné na adrese bboymajky.com, které společně s promo videem představují nejdůležitější část celé prezentace, musím bez ohledu na předchozí kritiku, hodnotit jako profesionální grafický výstup, srovnatelný s komerčními projekty a digitálními agenturami. Jsem mile překvapen, jakým způsobem dokáže student závěrečného ročníku bakalářského studia, navrhnout tak vizuálně konkurenceschopné stránky. Zdůrazňuji však, že se vyjadřuji výhradně ke grafické podobě těchto stránek. Oceňuji i přípravu responsivní verze.

Pominu-li vizualitu, z marketingového hlediska jsou stránky neefektivním nástrojem pro jakékoli "obchodování". Naprosto chybí kognitivní a call2action prvky, bližší propojení ze social media kanály a rozpracovaný (přidaný) obsah stránek a v neposlední řadě SEO optimalizace. Což ale autor při svých zkušenostech z online marketingem pravděpodobně nemůže vědět, a proto na tyto nedostatky nebudu brát zřetel.

Závěrem mi v Praktické části úplně chybí pojetí a konkrétní uchopení marketingové strategie, o kterých se autor v Teoretické i Praktické části tolikrát zmiňoval.

Praktická část neobsahuje výrazné gramatické, stylistické ani faktické chyby. V hodnocení musím však vzít v potaz pozdní dodání vizuálních výstupů, které měly být její nedílnou součástí. Nicméně, podívám-li se na celou práci jako celek, silně převyšuje úroveň, kterou bych od Bakalářské práce očekával a z toho důvodu ji hodnotím velmi pozitivně. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B – velmi dobře.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

V Praze dne 11. 6. 2015

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A – výborně	B - velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
------------------------	-----------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte