

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Michaela Farýová					
Název práce	Informovanost všeobecných sester a studentů programu Ošetřovatelství o alternativní metodě EEG biofeedback					
Oponent práce	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování			B			
Dodržení citační normy			B			
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce			B			
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)				C		
Metodika zpracování výzkumného problému					D	
Úroveň analytické a interpretační složky				C		
Formulace závěrů a splnění cílů práce				C		
Originalita a odborný přínos práce				C		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Cílem bakalářské práce bylo zjistit informovanost všeobecných sester a studentů programu Ošetřovatelství o metodě EEG biofeedback (Neurofeedback). Jde opravdu o originální téma, které mohlo mnoho přinést, kdyby se zpracovalo jinou metodou. Nejčastěji se používá u dětí, které jsou postiženy poruchou pozornosti s hyperaktivitou (ADHD), v neurologii, psychiatrii u chronické bolesti. Dalo se předpokládat, že jak studenti, tak zejména sestry nebudou o této metodě mnoho vědět, protože se s ní v běžné praxi nesečká. Což mohla studentka zjistit už v „pilotním šetření“. Sama uvádí, že o této metodě nic nevěděla do doby, dokud se o ni nezačala intenzivně zajímat. Možná, kdyby zvolila jiný vzorek respondentů (neurologická, psychiatrická pracoviště aj.), popř. jinou metodu sběru dat a v ní by respondenty zároveň i poučila o metodě EEG biofeedback, pak by tato práce byla přínosem. Popř. se měla zaměřit pouze na kvalitativní výzkum – rozhovory...</p> <p>K formální stránce a ani k jazykovému zpracování výrazné výhrady nemám. Jen malé nedostatky v citacích (v literatuře je uveden číselný seznam, je citováno jmenným aj.). Cíle, metoda, soubor respondentů jsou jasně stanoveny. Nicméně ověření např. cíle 1: <u>Úrovně</u> informovanosti o EEG metodě pomocí těchto položek a) zda zná vyšetřovací metodu EEG, b) rozepište EEG, c) kde jste se s metodou setkal/a, je nedostačující...</p> <p>Nedozvěděla jsem se nic o metodě EEG biofeedback a kompetencích sester. Co naše legislativa a použití metody ve zdravotnictví...</p>						
Otázky k obhajobě:						
Proč jste nezvolila jiný vzorek respondentů, který by byl přínosnější pro tento průzkum – např. sestry z neurologických pracovišť, psychiatrických pracovišť aj.						
Zjišťovala jste informovanost nebo vědomosti respondentů? Viz abstrakt...						
Nebylo by lepší zvolit otázku např.: „k čemu slouží EEG...“ než rozepisovat zkratku EEG?						
Kdy je vhodné použít ke sběru dat anketu?						
Popište kompetence sestry při používání metody EEG biofeedback...						
Celkové hodnocení*				C		
Datum: 28. 5. 2015	Podpis: Kudlová					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

