

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část*
Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Adéla Lakomá	
Studijní program	B8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimédia a design – Design skla	
Forma studia	Prezenční Akad. rok	2014/15
Název práce	Rodinné stříbro	
Vedoucí práce	Doc. MgA. Petr Stanický, M. F. A.	

Adéla Lakomá se ve své teoretické i praktické práci zabývá problematikou Rodinného stříbra. Rodinné stříbro chápe jako souznění s rodinnou historií, s tradicí gruntu ve kterém žije, vztahem k půdě a krajině, která je obklopuje. Velkým impulsem pro ni byl, zároveň pro celou rodinu, objev rodinné kroniky, jež si vedl dědeček autorky. Kronika vznikala od počátku devadesátých let a její pisatel se ohlížel až do 16. století. To vše, v souvislosti s dětstvím na gruntě v Prosenicích přivedlo Adélu na soustředěnější zkoumání problematiky jak v teoretické tak praktické rovině.

Teoretickou část rozdělila na zkoumání zemědělské praxe nejen na rodinném na gruntě, ale také na pohled v širších souvislostech. Zde bohužel dochází k několika nepřesnostem, které by bakalářská práce neměla obsahovat. Čtenář se velmi těžko orientuje, kde autorka přechází z osobní roviny do obecných závěrů a v jakém časovém období se pohybuje. Navíc se v práci nachází nepřesné datace v zásadních historických milnících, např. "nástup komunismu po roce 1945..." či „sociální krize 1929-30, kdy byl nedostatek práce...“. Z uvedeného vyplývá i vyjadřovací neobratnost. Totéž se odráží ve skladbě kapitol, které postrádají logickou návaznost. Dosti stěžejní fotografický doprovod by bylo dobré zakotvit v textu.

V rešerši autorka prokazuje velmi slušný vhléd do problematiky, je evidentní zájem o problematiku tavené plastiky. Ta má být stěžejní sklářskou technikou praktického výstupu.

Koncept praktického výstupu vychází ze zkoumání jednotlivých prosenických gruntů a klade si za úkol dotknout se paměti jejich místa a jejich „poslání“. Autorka se rozhoduje kombinovat sklo s jinými materiály, které jsou historicky specifické pro daný grunt. Adéla, po několika návštěvách a seznámení se se svým okolím, se rozhodla vizualizovat stavení s bývalou pekárnou, které ji přivedlo k objektu „Chléb“. Mimo jiné vznikla řada výtvarně zdařilých fotografií. Hlavním výsledkem je tavená plastika, která rozvíjí formu chleba do netradičního prostorového objektu. Bochník je v něm proražen jiným tvarem, který je ve výsledku také pečivem. Nemohu se však zbavit pocitu přílišné strojenosti, myslím, že by objektu prospělo větší zjednodušení. A to jak v práci formálnosti křížení os, tak i v materiálové přirozenosti chleba. Navíc si nejsem jist použitím symbolu kříže na vrcholu objektu chleba pro jeho velmi silnou ikonografickou váhu v naší kultuře.

V druhém objektu „Podkova“, ke které autorku nasměroval nálezný původní podkovy z chovné stanice koní autorčina dědečka, spojuje Adéla podkovu s žíní a skleněnými deskami.

Návrh klasifikace ^C

V(e) dne

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte