

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Jiří Anděl
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design
Forma studia	kombinovaná Akad. rok 2014/15
Název práce	Design svítidla vyráběného technologií 3D tisku
Oponent práce	MgA. Veronika Kopečná

Práce Jiřího Anděla na téma, Design svítidla vyráběného technologií 3D, je velice zajímavé, ale nelehké téma. Musel se vypořádat s materiálem, který není úplně běžný pro výrobu svítidla. Materiálu chybí základní vlastnosti, kterých se většinou využívá při tvorbě svítidla, jako je průhlednost, průsvitnost a snadná tvarovatelnost (samozřejmě záleží na druhu a funkci svítidla). Proto zvolil nejlepší cestu a místo klasického svítidla vytvořil spíše světelný objekt, který je v dnešní době velkou součástí designérské tvorby. Po tomto druhu výrobků je v dnešní době čím dál větší poptávka, tudíž si myslím, že i z marketingového hlediska, si Jiří vybral dobrou cestu.

Práce je postavená na znalosti technologie, kterou se zabývá ve svém zaměstnání, tudíž této technologii rozumí. Svoji práci ukázal jakým způsobem je potřeba smýšlet při pracování s novými technologiemi a že je potřeba hledat nové cesty při realizacích nejrůznějších výrobků, jak designových, tak i např. konstrukčních. Podařilo se mu vybrat správný návrh, který plně využívá dostupnou technologii, ale přitom není nerealizovatelným dílem.

Tvarově se dílo drží současného trendu, a to návratu k přírodním tvarům, vzorům a principům. Vzhled celého objektu působí sochařsky, což je velice příjemné, neboť nám připomíná ruční práci starých mistrů, ale přitom se za způsobem výroby skrývá nejmodernější technologie.

Objekt působí sám o sobě, aniž by musel být zapnutý světelný zdroj. Ve dne, při přirozeném světle, můžeme obdivovat tvarové provedení a za tmy světlo, které proniká skrz otvory, a jeho dopad na okolní prostředí. Objekt svým efektem ovlivní celý prostor a navodí příjemnou atmosféru.

Propojení přírodní formy a umělého LED zdroje, je zajímavou kombinací, která je v současné době také velice vyhledávaná. Ovšem právě světelný zdroj je jediná věc, ke které mám připomínku. Raději bych zvolila jiný zdroj, který by tvarově více korespondoval s tělem objektu. Popřípadě bych na stávajícím zdroji udělala úpravy, neboť vertikální slepá, černá místa, vznikající mezi jednotlivými LED pásky, působí velice rušivě. Tento objekt patří mezi pohledová svítidla, zdroj by měl být tudíž prvek, který celé svítidlo podtrhne a nechá ho

vyniknou. Navrhovala bych přidání dalších LED pásků mezi ty, které už na zdroji jsou, aby se vytvořil celistvý světelný válec, který by nerušil celkový dojem ze svítidla. Ovšem, to je věc názoru a vkusu každého jednotlivce a záleží také na umístění objektu. Z určité vzdálenosti tento problém není viditelný.

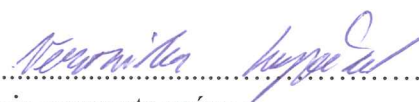
Proměnlivost efektů světelného zdroje je také velice užitečná. Případný zákazník si může zvolit jemu nejpříjemnější variantu, která se nejlépe hodí do zvoleného prostředí.

Písemná část bakalářské práce dostatečně shrnuje historické ohlednutí nad daným tématem, současné trendy, designéry a studia zabývající se svítidly a stejně tak popis a technické podklady k objektu. Trochu v práci postrádám podrobnější rozbor světelného objektu po výtvarné a designové stránce a bližší popis inspiračních zdrojů. Doufám však, že tyto informace budou sděleny při ústní obhajobě bakalářské práce.

Považuji bakalářskou práci Jiřího Anděla za výborně provedenou, tudíž navrhuji hodnocení A.

Návrh klasifikace A - výborně

V(e) Turnově dne 25.5.2015


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte