

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Dana Čechová*

Oponent DP: *Ing. Pavel Rada*

Ak. rok: *2015*

Téma DP: *Projekt financování investičního záměru města Slavičín z fondu Evropské unie*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracovaná diplomová práce naplnila stanovené cíle . Práce je zpracována podrobně, odborně a zodpovědně. Zvolené téma je obsáhlé a zvolené metody jak v teoretické práci tak i praktické části slouží k zjištění potřebných cílů. Zjištěné cíle jsou řádně interpretovány.

Drobnou výtku shledávám ve formálním kritériu a to v praktické části v Analýze přijatých dotací, kde jsou uvedeny částečně nepřesně stavení poskytovatelé dotací (Mikroregion Luhačovské Zálesí x Luhačovské Zálesí, o.p.s.). Současně v praktické části bych doporučil používat méně zabarvených slov, které dle mne snižují odbornost daného tématu. Popis přípravy a realizace navrženého investičního záměru je zpracován odborně a odpovídá realitě projektového cyklu.

Výše uvedené připomínky však nesnižují kvalitu diplomové práce, kterou vzhledem k náročnosti a odbornosti tématu hodnotím velmi kladně.

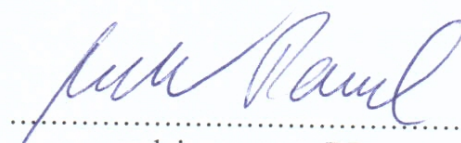
Otázky:

- 1) Vysvětlíte základní rozdíly mezi subjekty Mikroregion Luhačovské Zálesí a Luhačovské Zálesí, o.p.s.
- 2) Vysvětlíte zda-li jste se do plánovaného financování investičního záměru pokusila posoudit i Regionální podpůrný zdroj, s.r.o, což je firma založená Zlínským krajem a má mimo jiné za cíl podporovat rozvojové projekty, které realizují obce a města Zlínského kraje s využitím dotačních prostředků?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 9.5.2015



.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.