

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Adéla Magdálková*

Oponent BP: *Ing. Lukáš Snopek*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza marketingových nástrojů pro zvýšení ochrany seniorů na nákupních akcích*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na zajímavé a v posledních letech hojně mediálně probírané téma. Cílem práce bylo zmapovat aktuální stav a navrhnout opatření, jak zvýšit ochranu cílové skupiny, resp. seniorů, při nákupních akcích. V teoretické části jsou v obecné rovině popsány náležitosti, které vyžaduje zadání práce. Zde nemám výhrady, text je čtivý, má logickou návaznost, hodnotím jej vysoce pozitivně. V praktické části jsou popsány společnosti, které se orientují ve zkoumané problematice, na to navazuje vlastní dotazníkové šetření. Autorka využila více možností k získání odpovědí na otázky (řízený rozhovor a elektronický dotazník). Výsledkem bylo shromáždění rozsáhlého množství informací, proto tento vysoký počet odpovědí (85) hodnotím kladně. Každá otázka je i s výsledky graficky zpracována a opatřena odpovídajícím komentářem. Samotným výstupem bakalářské práce je doporučení v jejím závěru. Opět mohu konstatovat, že zadání bakalářské práce bylo splněno, a proto navrhuji bakalářskou práci k obhajobě. Otázky oponenta:*

- 1) Setkala jste se již ve své blízkosti s oběťmi těchto "šmejdů", pokud ano, cití nějaké ponaučení?
- 2) Je možné využít nějaké další sankce a kontrolní orgány vůči společnostem, výjma kontrol a sankcí ČOI, pokud ano, navrhněte jaké?
- 3) V kapitole 3.2. řadíte seniory do pasivního pohledu spotřebitele, je možné seniory zařadit i do jiného moledu? Určete jakého a proč?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20. 5. 2015

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.