

Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Nela Paterová
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie a řízení v gastronomii
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: UACHP
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Daniela Sumczynski, Ph.D.
Akademický rok: 2014/2015

Název bakalářské práce:
Význam výživy při vývoji a růstu organismu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	C - dobře
5. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

V zadání bych volila literaturu odbornějšího rázu, postrádá vědecké články. Vzhledem k zásadám pro vypracování BP bych volila vhodnější název práce, který by blíže vystihl řešenou problematiku.

Úvod shrnuje „co“ bude v práci řešeno, nicméně postrádá hloubku ve smyslu „proč“ toto bude řešeno. Očekávala bych zhodnocení stavu např. v ČR či EU, zda se objevují nějaké znepokojující studie či prognózy v oblasti imunitního vývoje či tvorby kostní matrix apod.

V kapitole 1 Výživa člověka jsou shrnuty všeobecně známé údaje z oblasti příjmu živin během růstu. Studentka tady nerozlišuje pojmy lipid a tuk. Kapitola týkající se minerálních látek je příliš rozvláčná, stačilo stručněji shrnout fakta a hlavně konkrétní potřeby daných prvků při řešené problematice. V souvislosti s kostní matrix mi tady hlavně chybí řešení toxických prvků, jejich tolerovatelné limity apod. Stejně tak je tomu u kapitoly týkající se vitamínů.

V kapitole 2 věnované imunitnímu systému a jeho vývoji jsou uvedeny jako nezbytné živiny pouze vitaminy C, E a D, Fe a Se (tabulka 3), a to s konkrétními požadavky týkající se jejich příjmu. U kapitoly 3 je to obdobné, pro vývoj kostí jsou uvedeny jen Ca a P.

Závěr práce konstatuje obecně známá fakta.

Je na škodu, že studentka nevyužila dostatečně literární zdroje, použitá zahraniční literatura v rámci impaktovaných časopisů je již zastaralá (Kopple 1981, Reeds 1994, Schneemann 1994, Weaver 1996 atd.).

Práce splňuje všechny požadavky, až na nějaké formálnosti je psána velmi dobře, bez velkých překlepů, jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Definujte pojem lipid a tuk.

2. Jaké prvky řadí FAO/WHO mezi toxické, který předpis to upravuje a jaké jsou jejich tolerovatelné příjmy? Budou mít tyto prvky a zejména jejich dlouhodobější expozice vyšším dávkám nějaký negativní vliv na vývoj imunity a/nebo kostní matrix?

V e Zlíně dne **20.5.2015**

Podpis oponenta bakalářské práce