

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Anna Černožorská</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>N 8206/Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>8206T102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2014/2015</b>
<b>Název práce</b>	<b>Kolekce obuvi inspirovaná získanými vadami nohou</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Ing. Jitka Baďurová, Ph.D.</b>		

Text předložené diplomové práce je vypracován na necelých šedesáti stranách a je klasicky rozdělen na úvod, teoretickou část, praktickou část a závěr. Textová část je pak doplněna opravdu rozsáhlými přílohami.

Teoretická část se věnuje čtyřem základním tematickým celkům; a to vývoji lidské nohy, její anatomii a fyziologii, popisu a léčbě několika základních ortopedických komplikací, často se vyskytujících na nohách nejen dospělé populace, ale i dětí. V poslední části teoretické práce jsou popsány minimální zdravotní požadavky na dětskou obuv uplatňující se při dobrovolné certifikaci „Žirafa“, podporované Českou obuvnickou asociací. Kultivovaný a bezchybný písemný projev autorky umožňuje přehlednout nepochopení systému citačních odkazů. Dle počtu citačních poznámek pod čarou to vypadá, že autorka použila 75 různých informačních zdrojů. Ve skutečnosti se však jednalo pouze o 37 odkazů.

K praktické části mám sice několik výhrad, ale vzhledem k rozsahu pojetí řešení zadané problematiky uznávám, že popis všech provedených měření a následně výrobních operací by byl velmi náročný a zdlouhavý. Nejpodstatnější nejasnosti jsou pak předmětem doplňujících otázek. Rovněž oceňuji pokus o kalkulaci ceny výrobku. Touto „přízemní“, nicméně velmi důležitou stránkou se mladí kreativní tvůrci málokdy zabývají. Tato však často může být příčinou jejich pozdějšího neúspěchu v reálném životě.

Vyrobené vzorky obuvi nejsou, dle mého názoru, příliš zákaznický atraktivní. Osobně jsem našla zalíbení jen v modelu č. 2 (příloha č. 18). Nicméně, vnímání krásy je subjektivní záležitost a zadané téma je podle mne pro módního tvůrce skutečnou výzvou.

Studentka vypracovala modelové řešení zadaného počtu párů a předložila kresebné návrhy i požadovanou dokumentaci. Mohu konstatovat, že splnila zadání a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Na straně 22 uvádíte vyhodnocení stupně plochonoží pomocí indexu nohy. Existuje více způsobů takového hodnocení, znáte i jiné? Víte kdo je autorem Vámi uvedeného vzorečku?

2. Na straně 27 píšete, že obuv vyráběnou zvlášť pro pravou a levou nohu u nás zavedla až firma Baťa roku 1912. Tzv. krbce, tradiční valašská obuv, ale také byla vyráběna zvlášť pro pravou a levou nohu, ne?
3. Velmi mne zaujala kalkulace ceny vyráběných modelů. Byla by jste ochotna za tuto cenu obuv na míru vyrábět?

Návrh klasifikace .....B – velmi dobře.....

V(e) .....Zlíně..... dne .....3.6.2015.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte