

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Frederika Motúzová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>N 8206/Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	8206T102/Multimedia a design/ateliér designu obuvi		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2014/15</b>
<b>Název práce</b>	<b>3D Anaglyf Efekt</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>doc. Mgr. Ivan Titor</b>		

Frederika Motúzová uvádí svou diplomovou práci myšlenkou, že: „V současnosti každý umělec bojuje o prvenství ve světě umění.“ Domnívám se, že pro většinu umělců je taková představa absurdní. Už proto, že umělecká tvorba není sportovní disciplína s jasnými a měřitelnými pravidly.

Diplomantka se dále svěruje s ambicí: „Přijít jako první s tématem ve světě módy dosud nevídaným.“ Toto přání zůstalo nesplněno, protože nápad uplatnit anaglyfický efekt v designu měli v minulosti již jiní a to jak v oboru obuvi, tak oděvu. Je s podivem, že při jinak důkladné studiu pramenů, tato skutečnost autorce unikla.

Tím se dostáváme ke skutečnému cíli diplomové práce Frederiky Motúzové, kterým bylo vytvoření kolekce dámské a pánské obuvi s využitím anaglyfického efektu. Dosažení tohoto cíle bylo reálnější, avšak podařilo se se ho splnit jen napůl.

Na realizovaných modelech obuvi totiž prostorový anaglyfický efekt nefunguje. Při pohledu přes brýle, boty vypadají skutečně jinak. Je to ale způsobeno pouze změnou kontrastu mezi jednotlivými prvky. Avšak nedochází zde ke vzniku iluze prostorové hloubky. (Podrobnější rozbor, proč tomu tak je, si ponechávám k obhajobě.)

Chápu, že vytvoření designu s uplatněním anaglyfického efektu bylo lákavou výzvou. Avšak diplomantka tomuto záměru až příliš podřídila jak celkový design, tak barevnost. To ji odvedlo od hledání opravdu inovativního řešení designu bot a zejména doplňku.

V teoretické části se diplomantka krátce věnuje fyziologii vizuálního vnímání. Pak popisuje historický vývoj vytváření iluze trojrozměrného obrazu od stereoskopie po anaglyfického zobrazení. Velmi oceňuji rozsah prostudovaných pramenů. Avšak ve snaze obsáhnout všechny metody 3D zobrazení se autorka

zbytečně podrobně věnuje autostereoskopii a hologramu, které s její práci nesouvisí, a odvádí čtenáře od tématu.

Praktická práce splňuje svou úroveň a rozsahem požadavky kladené na magisterskou práci. Oceňuji množství vynaložené práce, avšak k výše uvedeným výhradám navrhuji hodnocení - **dobře**.

Otázky:

1. Protože výsledný efekt nefunguje, zajímá mě, jaký obrazec, nebo motiv jste chtěla anaglyfickým zobrazením vytvořit. Máte jeho původní předlohu, ještě před převedením do anaglyfu?
2. Uvádíte dva použité vzory: geometrický a lineární. Můžete je demonstrovat na předložených modelech?

Návrh klasifikace .....výborně.....

V ....Ostravě..... dne ..1.6. 2014.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte