

**Posudek oponenta diplomové práce**Jméno studenta: *Bc. Eva Divilová*Oponent DP: *Ing. Karel Slinták, Ph.D.*Ak. rok: *2014/2015*Téma DP: *Projekt automatizace procesu zpracování faktur ve společnosti XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>3</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*V teoretické části se objevují odkazy na učební texty, což považuji za literární zdroj, který by neměl být nosným prvkem kvalitní literární rešerše. Procesní část je většinou opisem skript od autorek Hromková a Tučková. V analytické části jsou některé kapitoly nadbytečné (např. SWOT analýza nebo výsledek hospodaření a rozvaha) a nemají žádný vliv na projektovou část. U analýzy mi schází rozbor trhu s informačními systémy a jejich vzájemné srovnání s interním informačním systémem, který se nakonec stal jedinou alternativou v projektové části. Celý projekt proto působí uměle jako popis něčeho, o čem bylo rozhodnuto dopředu vrcholovým vedením.*

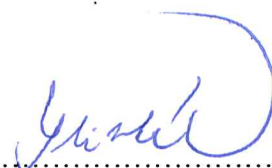
Otázky:

1. Proč nebyla provedena analýza trhu s ostatními informačními systémy mimo SAP a IMAP?
2. Proč se projekt nezabýval možností implementovat jiné IS mimo výše zmíněné, a přesto s touto skutečností operujete v časové a nákladové analýze, v níž tuto aktivitu popisujete 60 dny a 586 752 korunami v podobě odhadovaných nákladů?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 11.5. 2015



.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.