

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Alžbeta Butorová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecá, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt zefektivnění procesů na montážních linkách ve společnosti Greiner Assistec s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se ve své práci zabývala zefektivněním procesů vybraných montážních linek, zejména zefektivněním evidence v prostředí ERP systému za účelem lepší dohledatelnosti a řízení kvality produkce. Projekt je velmi specifický a metody, které byly použity, splnily svůj účel. Chtěla bych vyzvednout velkou finanční úsporu, kterou společnosti přinese zavedení přesnější evidence rozpracovanosti za bázi technologie čárových kódů. Studentka musela při zpracování diplomové práce hlouběji porozumět oblasti podnikové informatiky, oceňuji její schopnost ponořit se do dané problematiky a pracovat relativně samostatně. K praktické části práce nemám žádné zvláštní výhrady. Teoretická část práce je v některých místech trochu rozpačitá a obsahuje někdy zbytečně mnoho doslovných citací.

Otázky:

1. V rizikové analýze RIPRAN jste zachytila rizika, která by mohla ohrozit dokončení Vašeho projektu jako takového. Jaká rizika by však mohla ohrozit dosažení očekávaných ročních úspor po implementaci Vámi navrženého systému do praxe? Jaká opatření by bylo vhodné zavést k eliminaci těchto rizik?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 2. 5. 2015

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.