

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Gabriela Kulheimová, DiS* Vedoucí DP: *Ing. Vladimír Skála*

Ak. rok: 2014/2015

Téma DP: *Projekt řízení zaměstnaneckých benefitů ve společnosti Lisi Automotive Form a. s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>26</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Zadání diplomové práce je odpovídající svou náročností a navazuje na studijní obor "Podniková ekonomika". Řešená problematika zaměstnaneckých benefitů a výhod nabývá v současnosti na významu. Předložit ucelený projekt jejich řízení v konkrétní společnosti se hodnotí jako velmi potřebné, a které je prospěšné společnosti.*

*Splnění vytyčeného cíle, zpracovat konkrétní návrh uceleného systému řízení zaměstnaneckých benefitů a výhod, je hodnoceno pozitivně a odpovídá požadované náročnosti. Nejen přehledné a systematické je zpracování teoretické části diplomové práce, ale i provedení její praktické části lze označit za velmi úspěšné.*

*Kapitoly teoretické části jsou srozumitelně řazeny a obsahově odpovídají použitým zdrojům a literatuře. Praktická část svým rozsahem navazuje na teoretickou část, kde zvláště její analytický obsah má významnou vypovídající hodnotu a přispěl ke kvalitnímu řešení zadání diplomové práce. Zde je vidět úsilí věnované vyčerpávajícímu sběru informací a údajů.*

*Projekt ve svém řešení předkládá možné návrhy, není uzavřený a má prvky alternativních řešení pro řešitelský tým při aplikaci projektu do praxe. Jako vysoce kvalitní lze vyhodnotit pohled na význam daňové optimalizace a její případný ekonomický efekt. Velmi dobře je zvládnuté řešení časového průběhu realizace projektu, především projektové fáze a analytická úvaha možných rizik. Nákladová část vychází z vhodně kalkulovaných nákladů a jsou přiměřené významu a rozsahu projektu.*

*Jistým posunem, avšak nikterak významným, by mohlo být vhodnější a přesnější použití odborné terminologie. Tabulkové a grafické provedení je úměrné obsahu a úspěšně doplňuje logickou strukturu řešení.*

*Zadání diplomové práce bylo vyčerpávajícím způsobem splněno a projekt celkově hodnotím jako zdařilý a realizovatelný.*

Otázky k obhajobě:

1) Výstupem diplomové práce je projekt řízení zaměstnaneckých benefitů a výhod systémem kafetérie. V čem spočívá podstata systému kafetérie? Proč byl zvolen systém kafetérie pro volitelný blok zaměstnaneckých benefitů a výhod formou outsourcingu a proč jádro tvoří plošné a restrukturalizované druhy benefitů?


2) V čem je významná daňová optimalizace současně poskytovaných benefitů? U kterých benefitů je specificky zajímavá?

3) V rizikové analýze jsou určena čtyři rizika se střední pravděpodobností výskytu, avšak s vysokou závažností. Jsou to možný nedostatek finančních prostředků, možná nekompatibilita software, určitý nedostatek pracovníků personalistiky a případná nespokojenost s dodavatelem outsourcingu. Jak by se dal eliminovat případný dopad těchto rizik na realizaci projektu?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 30.4.2015

  
.....  
podpis vedoucího DP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.