

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jan Mach*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt zefektivnění vybrané výrobní linky ve společnosti Hella Autotechnik Nova s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Tématem diplomové práce je zefektivnění výrobní linky. Téma není neobvyklé, ale bylo náročné především z toho důvodu, že předmětná výrobní linka nebyla v čase zpracování diplomové práce ještě v plném provozu. Nebylo tedy možné využít standardní metody pro analýzu práce na bázi přímého měření. Student se s touto nelehkou situací vypořádal chvályhodným způsobem a při zpracování využil adekvátní metody a nástroje nejenom z oblasti průmyslového inženýrství.

Teoretická část práce je zpracována vhodným způsobem, ale s omezeným počtem zdrojů (především zahraničních). V analytické části práce student využil adekvátní metody, kterými je možné analyzovat současný stav na pracovišti, které ještě není v plném provozu. Byla využita analýza práce na základě předem určených časů (MTM), ale také simulace výrobního procesu pomocí programu PlantSimulation, což považuji za velmi vhodné řešení v dané situaci. Hlavní nedostatky zjištěné analýzou, jsou prezentování ve shrnutí analytické části práce.

V projektové části práce se student pokus o eliminaci zjištěných nedostatků v analytické části práce. Bylo provedeno vybalancování kapacit, zavedené vizualizační prvky pro zjednodušení a zefektivnění práce, zavedená metoda 5S a navržena drobná nápravná opatření v oblasti ergonomie. Navržená opatření byla opět ověřena pomocí počítačové simulace. Z formální stránky není moc vhodné rozdělovat tabulky na dvě stránky. Občas na začátku stránky je prázdný řádek nebo nejednotnost v popiscích tabulek a obrázků.

Otázky:

1. Jak společnost reagovala na Vaše návrhy? Dojde ke snížení počtu operátorů na lince?
2. Jakou další metodu analýzy práce na bázi předem určených časů kromě MTM ještě znáte? Čím se od sebe liší?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 2. 5. 2015

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.