

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Luciana Sameliaková* Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt racionalizace interních logistických procesů ve společnosti XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce je vysoce aktuální a vychází z konkrétních potřeb společnosti. Náročnost zpracování spočívala ve specifikách výrobního procesu dané organizace a její interní logistiky. Předmětný výrobní proces je charakteristický vysokou komplexností, což představovalo značné obtíže při pořizování vstupních dat i formulaci obecně aplikovatelných zlepšení. Studentka věnovala řešení práce mnoho času a přistupovala ke všemu velmi zodpovědně. Veškeré provedené analýzy byly velmi podrobné a detailní.

Cíle a metodologie práce je formulována velmi odborně a veškeré použité postupy jsou v souladu s požadavky na práci podobného druhu. V porovnání s jinými DP překračují jakýsi standard, proto hodnotím plným počtem bodů. Teoretická rešerše je dostatečně kvalitní, oceňuji shrnující kapitolu obsahující východiska pro zpracování praktické části práce, která určuje provázanost teoretické rešerše s navazujícím projektem.

V analytické i projektové části byla využita řada vhodných nástrojů a metod pro co nejpodrobnější posouzení aktuální situace a formulaci vhodných návrhů na zlepšení v podobě projektového řešení. Celá praktická část je zpracována logicky a neustále sleduje předem stanovený cíl. Kromě standardních metod a nástrojů jako snímek pracovního dne, procesní analýza, Sankey diagram apod. jsou využité i vlastní logické postupy a nástroje, což svědčí o logickém a koncepčním uvažování diplomantky. S přihlédnutím k výše uvedenému a také proto, že studentka navíc pracovala velmi samostatně, hodnotím její přístup k řešení v jistých kritériích jako nadstandardní.

Práci navrhuji na ocenění.

Otázky:

1. Podařilo se některý z Vašich návrhů již aplikovat do praxe? Pokud ano, s jakým výsledkem?
2. Vidíte nějaká rizika, která by mohla ohrozit míru očekávaných přínosů při implementaci navržených zlepšení do praxe?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 2. 5. 2015

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.