

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Švejdová*

Vedoucí DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve společnosti XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce je zaměřena na projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve společnosti XY. V teoretické části shrnula diplomantka velmi dobře problematiku finančního plánování při využití velkého množství domácích i zahraničních literárních zdrojů. V analytické části je charakterizován podnik XY včetně provedení řady analýz jak podniku samotného, tak jeho okolí včetně predikcí makroekonomických ukazatelů ČR v následujících letech. Na základě provedených analýz je v projektové části zpracován dlouhodobý finanční plán ve dvou variantách (optimistická a pesimistická varianta), které jsou následně porovnány s využitím ukazatelů finanční analýzy. Jako velmi přínosné považuji využití statistických metod k podpoření odhadů růstů jednotlivých položek (tj. regresní analýza) při zpracování plánů. Pesimistická varianta dlouhodobého plánu je poté rozpracována i do podoby krátkodobého finančního plánu. V závěru jsou definovány návrhy a doporučení na zlepšení současného stavu hospodaření do budoucna. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a cíle práce pokládám za splněny.*

*1. Jaká opatření by měl podnik přijmout v oblasti vysokých hodnot likvidity, která by vedla k jejímu snížení?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 15. května 2015

.....  
podpis vedoucího DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.