

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petr Večeřa*

Vedoucí DP: *Ing. Petr Konečný*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt založení agentury ke školení seniorů v oblasti ICT*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Student Bc. Petr Večeřa si pro svou diplomovou práci (DP) zvolil středně náročné téma - zpracování podnikatelského plánu pro nový produkt - službu. Student si logicky nastavil strukturu DP od teoretického popisu významu a obsahu podnikatelského plánu, popisu vybraných a dále využitých analytických metod, jakož i vybraných specifík souvisejících s plánovou službou až po nastavení základních parametrů podnikatelského plánu, následnou validaci trhem a zpracování podrobného podnikatelského plánu. Z pohledu teoretické části se dle mého názoru nejedná o složité téma, na druhou stranu z pohledu praktické části je potřeba vnášet do DP značnou invenci včetně externího pohledu (zpětná vazba cílové skupiny, případně potenciálních obchodních partnerů, investorů apod.). Stejně tak lze konstatovat, že pro teoretickou část je k dispozici celá řada literatury a zdrojů, pro navrhovaný projekt však bylo nutno provést podrobnou analýzu trhu a v zásadě získávat data vlastním výzkumem (dotazníkové šetření). Student si v úvodní části jasně definoval cíle DP - a to vytvořit podnikatelský plán, který bude sloužit jako podklad pro uvedení projektu do praxe. Student tak logicky navazuje na své aktivity v rámci předmětu Základy podnikání II, kde se touto problematikou aktivně zabýval a tento projekt dále rozvíjí. Cíl práce (jakož i další cíle - validace, analýza trhu..) byl dle mého názoru řádně splněn a lze konstatovat, že praktická část může být dobrým podkladem pro realizaci projektu. V teoretické části se student podrobně zaměřuje na problematiku podnikatelského plánu - význam, struktura, jednotlivé typy a jejich účel. Velmi pozitivně hodnotím také zaměření na problematiku "lean canvas", která je typickou moderní metodou rozpracování podnikatelské myšlenky zejména u internetových projektů (start-upů) avšak lze zobecnit a částečně využít i u nových podnikatelských projektů v jiných oborech. Student se dále zaměřuje na problematiku analýzy prostředí, nejprve z pohledu metodologického (PEST, SWOT apod.), tyto metody jsou dále využity v praktické části. V neposlední řadě se student zaměřuje také na problematiku vzdělávání seniorů - přestože se student ve svém studijním oboru na tuto problematiku nespécializuje, pozitivně hodnotím to, že si je vědom tohoto vědního oboru a významu specifických charakteristik cílové skupiny / potenciálních zákazníků. V rámci praktické části se student zaměřuje na analýzu trhu, aplikuje poznatky z teoretické části a využívá zvolené metody, opět zde musím pozitivně hodnotit využití metody "lean canvas", která studentovi umožnila nastavit základní směřování podnikatelského záměru a částečně i definovat okruhy problémů, které bylo potřeba v rámci zpracování plného podnikatelského plánu řešit. V rámci analýzy prostředí (v části SWOT) se student okrajově dotýká hrozby - dotování obdobných kurzů z veřejných zdrojů. Domnívám se, že tato problematika představuje s ohledem na možné zaměření strukturálních fondů EU a jednotlivých programů podpory značné riziko pro samotnou (komerční) realizaci podnikatelského plánu, domnívám se, že této problematice mohla být v rámci analýzy prostředí věnována zvýšená pozornost (zejména pak trendy v této oblasti, předchozí programovací


období, informaci o aktuálním nastavení operačních programů apod.). Následně proběhlo zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření, které sloužilo částečně jako podklad pro doplnění znalosti trhu a zákazníků, dále jako podklad pro design samotného produktu a částečně také jako "virtuální" validace nabízeného produktu na trhu. Domnívám se, že výsledky šetření, resp. využitelnost pro podnikatelský plán mohou být částečně zkresleny tím, že téměř 50 % respondentů tvoří věková skupina 40 - 49 let, což dle mého názoru není přímo uživatel připravovaného produktu (na druhou stranu se může jednat o jednu z cílových skupin, na které bude směřována marketingová komunikace a která bude hrát významnou roli při pořízení produktu pro své rodiče apod.). Praktická část se dále zaměřuje na samotný podnikatelský záměr, tedy manuál řešící uvedení produktu na trh. Je definován produkt, právní forma podnikání, zdroje včetně lidských a organizační struktura, resp. rozdělení kompetencí mezi partnery, jsou definovány cíle, vize apod. Je zpracován marketing projektu včetně komunikačního plánu, obchodního modelu a distribuce. Jsou zpracovány základní finanční aspekty v různých variantách, harmonogram, jsou definována rizika a navrhována opatření k eliminaci těchto rizik. Přestože některé navrhované aspekty podnikatelského plánu jsou dle mého názoru diskutabilní (např. některé nákladové položky, harmonogram projektu apod.), jedná se spíše o individuální názory a řada aspektů bude ověřena až samotnou realizací projektu - student získal řadu názorů a zpětnou vazbu k samotnému podnikatelskému záměru od investorů a odborných hodnotitelů v rámci soutěže Můj první milion (organizátorem je Technologické inovační centrum s.r.o.), které se aktivně zúčastnil a postoupil do druhého kola hodnocení. Samotná myšlenka - produkt je dle mého názoru velmi zajímavá, řeší konkrétní problém a své místo na trhu si zřejmě najde. Z pohledu využití literatury a zdrojů se domnívám, že student mohl více pracovat se zahraniční literaturou, zejména pak v případě problematiky lean canvas a start-up se to přímo nabízí. Problematice start-upů se dále věnuje řada mezinárodních konferencí, investorských dnů apod., které jsou mezi začínajícími firmami značně oblíbené a řeší právě aktuální trendy v oblasti podnikání, trendy v rozpracování podnikatelských nápadů apod. K formální úpravě nemám významné výhrady. Závěrem lze konstatovat, že student zpracoval a předložil kvalitní DP řešící aktuální problém a lze říci, že DP představuje projekt inovovaného a tvůrčího řešení problému. Práci doporučuji k obhajobě a dovoluji si navrhnout následující otázky:

- 1/ Jaký máte názor na význam plného podnikatelského plánu v případě start-up projektů?
- 2/ Jaké jsou dle Vašeho názoru klíčové faktory úspěchu start-up projektů, můžete jmenovat některé úspěšné české start-upy?
- 3/ Považujete riziko nabídky dotovaných kurzů obdobného zaměření za významné? Jak jste připraven na takovou situaci reagovat, zejména pak v případě, že jakožto subjekt bez dvouleté historie budete mít zřejmě značně omezenou možnost žádat o dotaci na projekty nabízející tato školení?
- 4/ Co je dle Vašeho názoru klíčové pro začínající firmy z pohledu finančního plánování?
- 5/ Domníváte se, že zpracovaný podnikatelský plán je dlouhodobě udržitelný nebo bude potřeba zásadní inovace?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 28.4.2015


.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.