

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Pavla Šťastná					
Název práce	Využití aktivizačních technik u seniorů s Alzheimerovou chorobou					
Vedoucí práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)			C			
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářská práce zabývající se využitím aktivizačních technik u seniorů s Alzheimerovou chorobou z pohledu pečujícího personálu přináší výsledky kvantitativního výzkumu prostřednictvím techniky dotazování. Cílem práce je zjistit jakých aktivizačních technik je využíváno v daném zařízení, zdali je o ně mezi seniory zájem a zdali pečující personál pracuje s konkrétní technikou – biografií seniorů.</p> <p>Teoretická část práce působí strohým dojmem, nicméně celkově je vyvážená, vystihující dané téma. Praktická část práce přináší analýzu dat získaných prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce (součástí přílohy). Dotazník byl konstruován na základě stanovených cílů výzkumu s doplněním sociodemografických údajů respondentů, tj. pečujícího personálu. Analýza dat je především popisného charakteru. V případě testování hypotetických předpokladů byl správně zvolen odpovídající test (s. 40, 43). Předložená práce je prostoupená velkým zájmem autorky o danou problematiku, úctou a pokorou ke stáří.</p> <p>Silné stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oceněno je zvolené téma a jeho aktuálnost; • testování hypotetických předpokladů posouvající empirickou část práce z popisné úrovně na úroveň vztahovou; • uvedení doporučení pro praxi. <p>Slabé stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • práce má strohý charakter; • chybí definování proměnných výzkumu. <p>Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit B (velmi dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
1. Jaký postup by autorka volila v případě aplikace kvalitativního výzkumu?						
Celkové hodnocení*			B			
Datum: 13. 5. 2015		Podpis:				

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

