

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Markéta Kočendová*

Oponent DP: *Mgr. Kateřina Tykalová*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Návrh projektu pro zefektivnění výběru místních poplatků vybraných územně samosprávnými celky Zlínského kraje*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka svoji diplomovou práci rozdělila do dvou hlavních částí na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je zpracována jasně, přehledně v souladu s platnou právní úpravou. Praktická část následně navazuje na část teoretickou, když studentka již konkrétně porovnává a analyzuje tři druhy obecně závazných vyhlášek upravujících problematiku místních poplatků platných a účinných ve třech městech Zlínského kraje. V praktické části studentka většinu informací přehledně roztrídila a uvedla i do tabulek. Práce má tedy logické uspořádání, stylisticky je práce dobrá, rovněž i formální stránce byla věnována dostatečná pozornost. Jelikož cíl práce popsany v úvodu byl naplněn, nemám k práci připomínky, pouze v praktické části mohla být přehledněji zpracována ustanovení týkající se osvobození a úlev od místních poplatků obsažených v obecně závazných vyhláškách jednotlivých měst nad rámec zákonných ustanovení.

Otázky k obhajobě DP:

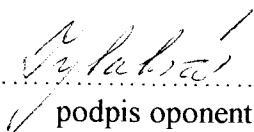
1, Na základě čeho a za jakým účel mohou obce (města) vydávat obecně závazné vyhlášky?

2, Jaké zásady musí obec (město) dodržovat v případě poskytování úlev či osvobození od místních poplatků stanovených v obecně závazných vyhláškách nad rámec zákonných ustanovení?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29.4.2015


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.