

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Ivana Michalovičová*

Oponent DP: *Mgr. Vlasta Schwachová*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt na podporu zaměstnanosti pro osoby nad 50 let ve Zlínském kraji*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

ano

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

3

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

částečně

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Již z teoretické části práce je zřejmé, že autorka věnovala zpracování tématu náležitou pozornost, neboť právě tato část diplomové práce se stala velmi dobrým východiskem pro část praktickou s návrhem řešení v podobě navrženého projektu.

Analýza trhu práce je velmi zajímavým nahlédnutím do tematiky, kdy autorka předkládá množství informací na základě sekundárních dat, které specifikují současné problémy nezaměstnanosti v české společnosti. Následně je kvalitně zpracována analýza současného stavu nezaměstnanosti v daném segmentu na území Zlínského kraje s jasným vymezením segmentu 50+ .

Primární výzkum využívá osoby tazatelů, což je velmi vhodně zvoleno pro danou věkovou kategorii. Na základě dotazníkového šetření, autorka ve svém projektu navrhuje řadu nápaditých řešení jak pracovat s vybraným segmentem na poli trhu práce, přičemž není opomenut rozpočet včetně samotného harmonogramu projektu.

Také vytýčení dílčích cílů diplomové práce bylo splněno a nezbývá než popřát, aby i dlouhodobý cíl v podobě zaměstnání účastníků projektu byl v budoucnu splněn.

Kvalitní forma diplomové práce odpovídá požadavkům s využitím kultivovaného jazyka.

Pozitivně také hodnotím rozsah odborné literatury, dodržení citační normy s množstvím relevantních zdrojů.

Otázky oponenta:

Jak vidíte možnost využití Vámi navrženého projektu v praxi?

Jakým způsobem byste zajistila zájem institucí na poli trhu práce o Váš projekt?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29.4.2015



.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.