

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: Lucie Kasanová

Oponent BP: Ing. Zdeněk Mišurec

Vedoucí BP: Ing. Eva Matulová

Akademický rok: 2006/2007

Téma BP: Optimalizace procesu blokování dílů v neřízených skladech v závodě Siemens AS, s. r. o. ve Frenštátě pod Radhoštěm

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Stupeň hodnocení podle ECTS							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _X 4	F 5	
1 Splnění cílů	3	X							3
2 Logická stavba	2	X							2
3 Teoretická část	3		X						4,5
4 Analytická část	3	X							3
5 Práce s literaturou	2		X						3
6 Stylistická a jazyková úroveň	1	X							1
7 Formální úroveň	1		X						1,5
Celkem	15	průměr hodnocení							18

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce. Průměr hodnocení kritérií vypočteme vydělením součtu součinů 15.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	F _X	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

*Nehodící se škrtněte.

Průměr hodnocení kritérií 1,2	Koeficient náročnosti 1,2
-------------------------------	---------------------------

Návrh na výslednou známku vypočteme vynásobením průměru hodnocení kritérií koeficientem náročnosti a stanovíme podle tabulky B.

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě:

(Otázky uvádí vedoucí i oponent.)

V této bakalářské práci bylo dosaženo stanovených cílů, které jsou výstižně popsány jak v části praktické, tak v závěru práce.

Studentka dodržela logickou strukturu, praktická část navazuje na teoretickou. Práce je přehledná a její členění do jednotlivých kapitol umožňuje snadnou orientaci v tématu.

Z teoretického hlediska byla problematika dostatečně popsána.

V teoretické části bylo použito dostatečné množství dostupných zdrojů. Podle mého názoru v práci mohlo být použito větší množství odborné literatury, i přestože problém, kterým se práce zabývá, je velmi specifický.

V praktické části bakalářské práce studentka provedla dostatečnou analýzu problému, použila vhodné postupy při získávání a zpracování dat. Provedla potřebná měření a výpočty, na základě kterých navrhla nápravná opatření. Data jsou přehledně zpracována v tabulkách a grafech.

Gramatickou a stylistickou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou.

Formální stránka práce byla až na nepatrné nedostatky dodržena.

Na závěr bych zdůraznila, že zpracování dat, analýza výsledků a navrhovaná řešení jsou velkým přínosem pro náš podnik a významně přispějí k řešení tohoto problému a budou aplikovány v praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste ve své práci použila právě metodu DMAIC? Nabízela metodologie SIX Sigma i jinou metodu?
2. V 5. kapitole uvádíte, že jste v programu Access vytvořila databáze pro mechanické a elektrické blokové díly. K čemu přesně tyto databáze slouží? Proč nejsou data obsažena pouze v jedné společné databázi?

Návrh na výslednou známku bakalářské práce (viz Tabulka B)
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Výsledný návrh klasifikace práce je **A – výborně.**

Ve Frenštátě pod Radhoštěm

dne 04. 05. 2007

Ing. Matulová Eva

.....
podpis hodnotícího