

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Martin Sklář</b>
<b>Studijní program:</b>	Procesní inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Konstrukce technologických zařízení
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Ústav výrobního inženýrství
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Michal Staněk, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Martin Ovsík, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

### Název diplomové práce:

Konstrukční návrh vstřikovací formy pro výrobu rychlovarné konvice

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce studenta Martina Skláře se zabývá konstrukčním návrhem vstřikovací formy pro výrobu rychlovarné konvice. V teoretické části je přehledně popsáno vstřikování, konstrukce výrobku a vstřikovací forma.

V experimentální části byla navržena vstřikovací forma pro zadaný díl s popisem celé konstrukce formy, kdy byly navrženy dvě varianty temperace, a to klasické vrtané kanály s obtokovými můstky a druhá varianta vyla komfortní chlazení. Následně byla provedena toková analýza pro obě varianty temperace a vše bylo v závěru důkladně vyhodnoceno. Obě varianty temperace byly ekonomicky zhodnoceny.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce a je zpracována na velmi dobré úrovni. K práci mám pouze drobné výtky:

- místy odklon od šablony a formální chyby,
- v řezu vstřikovací formy odchylky od technického kreslení.

I přes tyto drobné výtky, které nesnižují vysokou úroveň práce, práci doporučuji k obhajobě se známkou A - výborně.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. Navržený kryt konvice byl zadán nějakou firmou jako konkrétní zakázka nebo se jedná o vybraný výrobek pro DP?
2. Dokázal byste odůvodnit, proč jste zvolil kombinaci horkého a studeného vtokového systému?

V PZlíně dne 19.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce