

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Jolana Strakušová*

Oponent BP: *Ing. Michal Novák*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza systému získávání a výběru zaměstnanců ve firmě HP TRONIC Zlín, spol. s r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je velmi dobře koncipována. Téma se opírá o jeden z hlavních pilířů každé zdravé a prosperující společnosti a to o lidský kapitál. Studentka Jolana Strakušová si vhodně zvolila cíle své práce. V teoretické části se skrze rešerši novodobých odborníků zaměřila na problematiku plánování, vyhledávání a výběr vhodných zaměstnanců. Jednotlivé kapitoly jsou systematicky provázané a dohromady pak tvoří logický celek.

Praktická část pak na tento celek navazuje ve chvíli, když studentka analyzuje současný stav ve společnosti HP TRONIC spol. s r.o. Kromě využití teorie v praxi kladně hodnotím i osobní pohled na věc získaný díky zkušenostem v době stáže. Uskutečněné dotazníkové šetření by zasloužilo oveření validity. Například kapitola 13.2.3, odstavec druhý na straně 59 jednoznačně poukazuje na fakt, že někteří respondenti v lepším případě otázky nepochopili, či na ně neodpovídali dle pravdy.

V praktické části - řešící, již studentka Strakušová z logických nedostatků vytvořila návrhy a řešení s ohledem na efektivitu a ekonomičnost. Za velice cenné považuji vytvoření katalogu pracovních pozic a využívání databáze dřívějších uchazečů. Nad rámec bakalářské práce studentka též vypracovala rizikovou a nákladovou náročnost navrhovaných změn.

Celkový dojem na práci zhoršuje snad jen místy nedotáhnutá jazyková a formální stránka jako například neúplný seznam zkratk.

Otázky k obhajobě:

1. V případě, že společnost inzeruje skrze systém LMC, považujete návrh v odstavci "15.4.1 Využívání serverů inzerujících zdarma" na straně 65 za efektivní? Zdůvodněte.

2. Jaká je podle Vás náročnost řešení na straně 67, odstavec "15.7 Vyhodnocování efektivity systému získávání a výběru zaměstnanců"? A je řešení zvládnutelné při stávajícím počtu personalistů?

3. Které z navrhovaných řešení by dle Vašeho názoru mělo pro společnost největší přínos a proč?

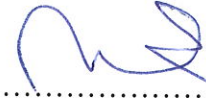
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 21.5.2015

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....
podpis oponenta BP