

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: FILIP VEČEŘA

Oponent: Ing. Oldřich Luňáček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Komunikační podpora operačního řízení HZS kraje**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Filipa Večeři „Komunikační podpora operačního řízení HZS kraje“ bylo analyzovat stávající stav a následně navrhnout zlepšení stavu v této velmi citlivé části zajišťující úspěch všech jednotek HZS. Zpracovaná problematika je vysoce aktuální, protože se jedná o činnost, směřující k záchraně životů a majetku. Je zapotřebí se zabývat vším, co napomůže HZS k zefektivnění jeho činnosti. Lze konstatovat, že se zpracovatel zhostil svého úkolu na velmi kvalitní úrovni.

Zvolený postup při zpracování tématu lze hodnotit jako správný s odpovídající důležitosti zpracovávané problematiky. Autor si rozdělil práci do dvou základních částí. První teoretická část je analyticky zaměřena na požadavky a zajištění komunikační podpory operačního řízení HZS včetně rozboru používaných radiokomunikačních systémů. Navazující praktická část je zaměřena na identifikaci základních problémů komunikační podpory. Těžiště práce je soustředěno na zpracování návrhu zlepšení komunikační podpory. Diplomová práce je dále rozdělena do kapitol, které mají logickou návaznost.

V první kapitole autor velmi důsledně rozebral současné požadavky na zajištění podpory komunikace jednotek HZS. Zpracované tabulky mají dostatečnou vypovídající hodnotu jak z hlediska porovnání obecných, tak z hlediska specifických požadavků na komunikační podporu. V následující druhé a třetí kapitole objasnil způsob zajištění komunikace jednotek HZS a lze konstatovat, že se autorovi podařilo splnit tuto část opět velmi dobře. Autor se především zaměřil na popis v současnosti používaných radiokomunikačních systémů. Autor akcentoval význam jak legislativního ukotvení, tak neopomenul jejich velmi erudovaný popis. Jednotlivé prostředky jsou velmi podrobně popsány i z hlediska jejich místa v systému komunikační podpory. Obě dvě kapitoly jsou zpracovány velmi dobře a významnou měrou přispívají ke kvalitě práce.

Čtvrtá kapitola je věnována identifikaci základních problémů komunikační podpory. Po kvalitním provedení analytických činností při studiu dané problematiky se dalo předpokládat, že autor bude přímo formulovat své názory, bohužel tak přímo neučinil. Autor nejprve využil možnost provést dotazníkové šetření a tím získat širší názor odborné veřejnosti, který se týká identifikování základních problémů komunikační podpory operačního řízení. Až teprve následně učinil závěr ohledně identifikace možných problémů. Se závěry autora se lze plně ztotožnit. Přínos Bc. Večeři lze spatřit v kapitole páté, obsahující jím navrhovaná možná zlepšení komunikační podpory. Navrhovaná zlepšení jsou věcná a promyšlená včetně popisu realizace.

Diplomová práce je zpracována velmi přehledně, členění kapitol a podkapitol se vyznačuje systematickým přístupem řešení. Míru pochopení důležitosti každé kapitoly mohl autor podpořit zpracováním dílčích závěrů na konci každé kapitoly. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování analýzy komunikační podpory, nalezení slabých míst v této oblasti a především v navržení možných zlepšení situace pro vylepšení komunikační podpory operačního řízení tak i návrhu terminálu.

Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že práce má jednotný styl, ale autor se bohužel nevyhnul gramatickým chybám. Autor se snažil zpracovat své dílo v určité odpovídající formě, ale ne vždy se mu podařilo tento záměr dodržet.

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Student prokázal analytické schopnosti, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Jakým způsobem by dle Vašeho názoru mělo být provedeno zálohování základnových stanic BS v případě blackoutu? Dokážete definovat náklady s tím spojené např. pro HZS Jihomoravského kraje?
2. V práci jste představil vizi a návrh nového rádiového terminálu, můžete odhadnout náklady na pořízení terminálu pro Vaši jednotku?
3. Ve Vámi uvedených záměrech pro zlepšení komunikační podpory zmiňujete fakt, že je nutné apelovat na změnu legislativy např. k začlenění GPS opakovačů/radiomajáků do nových průmyslových a technologických staveb. Kdo je odborným garantem pro předkládání návrhů či novel zákonů pro potřeby HZS?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce