

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Pavla POSPÍŠILOVÁ*

Oponent BP: *Ing. Eva Heczková, Ph.D.*

Ak. rok: 2014-2015

Téma BP: *Finanční analýza účetních výkazů ve společnosti XY, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	1
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ne
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ne
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1 - téma práce vyplývá ze studovaného oboru, nepatří však k tématům složitým. Teoretické i praktické informační zdroje jsou k dispozici.

2 - cíle jsou vymezeny v Úvodu, metody zpracování jsou popsány jen stručně.

3 - Seznam použité literatury obsahuje poměrně vhodné teoretické zdroje, ne však vždy zdroje aktuální. Jsou použity cizojazyčné zdroje s vlastním překladem, avšak bez citace originálu. Tato část vymezuje základní pojmy z pohledu různých autorů z různých období, uváděné odlišnosti vyplývají z průběžných změn legislativy. Literatura z různých období vedla studentku k označení odlišností u různých autorů. Autoři se vcelku shodují ve vymezení pohledů na základní pojmy. Základní vztahy jsou velmi nepřehledně vymezeny v textu s použitím zkratk, které však ne vždy jsou obsaženy v Seznamu zkratk. Jsou použity i symboly, které patří spíše do technických disciplín. Některé použité prameny nejsou uvedeny v Seznamu použité literatury, a jiné ze seznamu nejsou v textu použity. Některé kapitoly nenavazují logicky a jsou poněkud nadbytečně členěny (čtyři úrovně). Citace jsou vhodně využity, ale ne správně označeny.

4 - při analýze bylo použito poznatků z teoretické části. Výsledky jednotlivých ukazatelů jsou komentovány, některé komentáře však vyznívají velmi obecně. V textu mnohdy nejsou uvedeny jednotky u číselných údajů.

5 - lze konstatovat, že cíl práce byl splněn. Návrhy vyplývají částečně z analýz, avšak ne vždy jsou zřejmě dostatečně efektivní pro sledovanou společnost.

6 - text práce ne vždy splňuje požadavky na tento typ práce. Práce je nadměru strukturovaná. V teoretické části jsou velmi nepřehledně vymezeny vztahy pro výpočty. Formulace vět neodpovídají odbornému stylu, jsou používány i citově zabarvené formulace. Text obsahuje řadu nevysvětlených zkratk, tím se práce stává nepřehlednou. Úroveň práce snižují prohřešky proti pravidlům českého pravopisu, jde především o shodu podmětu s přísudkem, o interpunkci v souvětích. Tabulky a grafy nejsou vždy vhodně označeny.


Otázky (Pavla Pospíšilová)

1. Jakým způsobem bylo zpracovááno účetnictví v době, kdy účetní jednotka nevykazovala v rozvaze software?
2. Má finanční analýza nějaké slabiny?
3. Naznačte vztah mezi obratovostí a dobou obratu?
4. Popište, jak leasing ovlivňuje rozvahu.
5. V čem vidíte výhody a nevýhody souhrnných ukazatelů?
6. Jsou navrhovaná opatření efektivní a přijatelná pro společnost?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22. května 2015



.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

