

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Júlia Rezbáriková*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza využití účetních informací pro finanční řízení podniku XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

---

#### 1. Náročnost tématu práce:

3

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

---

#### 2. Cíle a metody práce:

3

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

---

#### 3. Teoretická část práce:

3

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

---

#### 4. Praktická část práce – analýza:

3

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>18</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

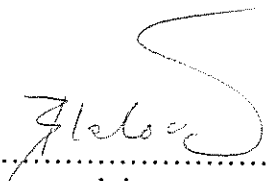
*Předkládaná bakalářská práce se zabývá analýzou využití účetních informací pro finanční řízení podniku XY. Teoretická část je zpracována s využitím dostatečného množství literárních zdrojů. V rámci této části postrádám komplexní zhodnocení silných a slabých stránek finanční analýzy. Praktická část představuje analyzovaný podnik včetně odvětví, do kterého spadá a 2 nejbližší konkurenty. Následně je zhodnocena situace firmy s využitím nástrojů finanční analýzy. V rámci finanční analýzy postrádám podrobnější popis příčin zvyšování/snižování jednotlivých položek. V závěru práce definovala studentka řadu doporučení pro zlepšení a zefektivnění finančního řízení společnosti v následujících letech.*

- 1. Analyzovaná společnost vykazuje ve sledovaném období zvyšující se hodnoty pohledávek i závazků. V práci není jasné, zda se tento trend týká i pohledávek/závazků po splatnosti. Má společnost nastaven systém řízení těchto položek do budoucna?*
- 2. Jaká opatření by měl podnik přijmout v oblasti likvidity, která by vedla k její zvýšení a prevenci před budoucími platebními potížemi?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 18. května 2015

  
 .....  
 podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.