



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. DANIEL TEPLÝ

Oponent: Ing. Petr Rympler

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Počítačové a komunikační systémy
Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: Kontinuální zobrazování polohy mobilních zařízení v mapovém podkladu

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce vychází z požadavků a řešení moderní doby. Trh s mobilními aplikacemi neustále roste a dochází k neustálému rozvoji mobilních telefonů a tabletů. Současně s tím však dochází ve velké míře k porušování ochrany soukromí z řad velkých společností, což si mnoho uživatelů zařízení a aplikací ve své podstatě ani neuvědomuje.

Díky volbě použitého tématu práce může být aplikace po menších úpravách použita i pro další projekty jako například aplikace pro fitness, běžecké a další, což považuji za velkou výhodu.

Přestože student nemá dlouhodobé zkušenosti s komerční praxí ve vývoji mobilních a webových aplikací, je aplikace vypracována kvalitně včetně zdrojových kódů. Zdrojové kódy aplikace jsou dostatečně okomentovány a jsou vytvořeny i vlastní třídy pro komunikaci se serverovým API rozhraním nebo práci s mapovými podklady

Dokumentace programu jako takového by mohla být rozšířena o UML Use Case diagramy vzhledem k faktu, že studenti toto probírají v rámci svého studia na škole.

Nejsem si osobně zcela jist volbou programovacího jazyka Swift, pro který vydává Apple stále nové aktualizace a někdy i zásadní změny v kódu. Věřím však, že postupem času bude tento programovací jazyk stejně dokonalý a rychlý jako jazyk Objective-C.

Jsem přesvědčen, že tato práce si zaslouhuje hodnotit známkou B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Proč byl zvolen jako programovací jazyk Swift a nikoliv léty prověřený jazyk Objective-C.
2. Proč jste si vybral platformu Apple iOS, která se celkově řadí mezi minoritní proti platformě Google Android?
3. Jak aplikace zasahuje do soukromí uživatele a jak se může podobným aplikacím bránit?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2015


Podpis oponenta diplomové práce