

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Václav Fiala, DiS.
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Martin Řezníček
Oponent bakalářské práce:	Ing. Petr Krátký
Akademický rok:	2014/2015

Název bakalářské práce:
Vakuový, mikrovlnně těsný ventil

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Václava Fialy se zabývá konstrukcí vakuového, mikrovlnně těsného ventilu.

Zpracovaná práce má rozsah 59 stran, jednu přílohu, CD s elektronickou verzí práce a kompletní výrobní dokumentaci.

V teoretické části práce student popisuje mikrovlny, dále stručně povrchové úpravy a dokončovací operace.

Praktická část je rozdělena přehledně do tří kapitol, ve kterých student nejprve navrhne princip řešení s možnými variantami, poté navrhne detailní konstrukci vybraného způsobu a v poslední části praktické práce zhodnotí odzkoušení a navrhne nápravu nedostatků navrhnutého řešení.

Velmi kladně hodnotí konstrukci samotnou a její podrobný popis, včetně praktického odzkoušení v praxi a popis náprav zjištěných nedostatků během zkoušení.

Studentovi lze vytknout drobné odklánění od šablony s minimem překlepů. Taktéž výkresová dokumentace obsahuje drobnější chyby a není vytisknuta v měřítku 1:1 ani u výkresů, které mají shodný formát výkresu a papíru.

Bakalářská práce splňuje všechny body zadání a výše zmíněné připomínky nejsou takového charakteru, aby snížily vysokou kvalitu této práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Bylo použito ofukování teflonové vložky i u původního řešení a k čemu toto ofukování slouží?
- 2) Pomáhal vám s konstrukcí a její úpravou po odzkoušení některý z odborníků z firmy, pro kterou byl ventil vyroben?

V Zlíně dne **5.6.2015**

Podpis oponenta bakalářské práce