

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **DŽERMANSKÝ Patrik** Vedoucí práce: **MALÁNÍK Zdeněk, Ing.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2014/2015**

Téma bakalářské práce: **Zabezpečení společenských akcí z hlediska pracovníka průmyslu
komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Patrik Džermanský zpracoval bakalářskou práci na profesně důležité téma, ke kterému je obecně nedostatek kvalifikovaných informací. Autor práci velmi dobře uvedl, objasnil nezbytné pojmy, definoval právní prostředí a přehledně specifikoval společenské akce, na kterých se pracovník PKB podílí. Názorně jsou demonstrovány konfliktní situace, které jsou i originálně definovány ve vztahu k jejich řešení. Zdařile se autor vypořádal s otázkou vybavení obrannými prostředky. Jeho schémata jsou názorná a vyčerpávající, tak jako závěry k obranným prostředkům. Jako mimořádně zdařilé, společensky respektovatelné a odborně kvalitní, hodnotím rozbor obranných technik a vztahy parametrů k obranné technice. Závěry bakalářské práce jsou podpořeny

analýzou značných praktických zkušeností autora v oboru, přiměřeným dotazníkovým šetřením a zkoušením prezentovaných technik ve variantách.


Stín na jinak výbornou práci vrhá vícenásobná terminologická nepřesnost a formální chyby.

Pan Patrik Džermanský zpracoval kvalitní bakalářskou práci, kterou hodnotím **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

K obhajobě bakalářské práce pokládám autorovi otázky:

1. Vzhledem k části Vaší práce, můžete definovat a zdůvodnit pojem „zadržení“ a „omezení osobní svobody“ obecně a v souvislosti s prací v PKB?
2. Ve Vaší práci jsou náhodně střídány pojmy sebeobrana a profesní obrana, jaký je mezi nimi rozdíl a který z nich se týká Vaší práce?

Datum 6.6.2015


Podpis vedoucího bakalářské práce