

Obecná analýza vlastností osoby pomocí grafologických metod

Michal Karas

Bakalářská práce
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michal Karas**
Osobní číslo: **A12099**
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Obecná analýza vlastností osoby pomocí grafologických metod**
Téma anglicky: **A General Analysis of Personal Characteristics Using Graphology Methods**

Zásady pro vypracování:

1. Vymezte základní pojmy grafologie, přibližte historii písma a grafologie.
2. Popište metody grafologické analýzy, navrhnete postup při vlastní analýze a uveďte využití grafologie v praxi.
3. V praktické části přibližte sociální zázemí a vlastnosti osoby před spácháním trestného činu. Popište model situace spáchání trestného činu.
4. Vytvořte analýzu písma a následně z ní vyvodte vlastnosti a psychický stav osoby v čase krátce po spáchání trestného činu a po dlouhodobé hospitalizaci.
5. Na základě vlastních analýz vyhodnoťte změny ve stavu jedince.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. HARGREAVES, Gloria a Wilson PEGGY. Grafologický slovník. Brno: Schneider, 1991. ISBN 80-901315-6-5.
2. HERETIK, Anton. Forezná psychológia. Bratislava: SPN, 2004. ISBN 80-10-00341-7.
3. MISTRÍK, Jozef. Kurz grafológie. Šamorín: Fontana Kiadó, 1995. ISBN 80-85701-08-1.
4. SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha: Elfa, 1996. ISBN 978-80-86439-10-5.
5. MISTRÍK, Jozef. Grafológia. Bratislava: Obzor, 1985.
6. TRESTA, Ján. Grafológia pre každého. Banská Bystrica: Písmozalectvo, 1991.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Ján Ivanka

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání bakalářské práce:

6. února 2015

Termín odevzdání bakalářské práce:

3. června 2015

Ve Zlíně dne 6. února 2015



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



Ing. Jan Valouch, Ph.D.
ředitel ústavu

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Cieľom bakalárskej práce s názvom „Obecná analýza vlastností osoby pomocí grafologických metod“ je priblížiť charakter osoby pred spáchaním trestného činu, všeobecne analyzovať osobnosť páchatel'a so zameraním na pozorovanie zmien v psychike pomocou vybranej grafologickej metódy na základe listovej korešpondencie v čase krátko po spáchaní trestného činu až po súčasnosť. Práca v teoretickej časti vymedzuje základné pojmy grafológie, približuje vznik a vývin grafológie, všeobecne analyzuje grafologické metódy, poukazuje na význam prepojenia písma so psychikou jedinca. Práca v praktickej časti charakterizuje osobu a jej rodinné zázemie pred spáchaním trestného činu, popisuje priebeh hospitalizácie po spáchaní trestného činu, všeobecne analyzuje priebeh listovej korešpondencie - rozbor z hľadiska písma, obsahu a na základe uvedenej korešpondencie vyhodnocuje zmeny celkového stavu osoby.

Kľúčové slová: grafológia, analýza písma, grafologické metódy, znaky písma, vlastnosti.

ABSTRACT

Objective of the thesis "A General Analysis of Personal Characteristics Using Graphology Methods" is to bring the character of the person before committing the crime, generally analyze the personality of the perpetrator with a focus on observing changes in the psyche of using a certain method, based on graphology leafy correspondence at the time shortly after the commission of an offense to the present day . Thesis the theoretical part defines basic terms graphology, presents the origin and development of graphology, graphology general analysis method, highlights the importance of links font with the psyche of the individual. Thesis practical part characterizes the person and his family backgrounds before committing the crime, describing the course of hospitalization after committing the crime, a general analysis of follic correspondence course - analysis in terms of fonts, the content and the basis of that correspondence evaluates changes in the overall condition of the person.

Keywords: graphology, handwriting analysis, graphological methods, font characters, characteristics.

Touto cestou by som rád poďakoval Ing. Jánovi Ivankovi za cenné rady a pripomienky pri tvorbe bakalárskej práce a svojej priateľke PaedDr. Lenke Tvrdej za podporu v priebehu celého štúdia.

Prehlasujem, že odovzdaná verzia bakalárskej práce a verzia elektronická nahraná do IS/STAG sú totožné.

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| ÚVOD | 12 |
| I TEORETICKÁ ČASŤ | 13 |
| 1 ZÁKLADNÉ POJMY GRAFOLÓGIE | 14 |
| 2 HISTÓRIA A VÝVIN GRAFOLÓGIE | 15 |
| 3 CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY PÍSM A VYUŽÍVANÉ V POSTUPOCH GRAFOLOGICKÝCH ANALÝZ | 19 |
| 3.1 SKLON PÍSM A | 19 |
| 3.1.1 Veľmi šikmé písmo | 20 |
| 3.1.2 Šikmé písmo | 20 |
| 3.1.3 Vzpriamené písmo | 20 |
| 3.1.4 Kolmé písmo | 21 |
| 3.1.5 Písmo šikmé doľava | 21 |
| 3.2 OKRAJ | 22 |
| 3.2.1 Horný okraj | 22 |
| 3.2.1.1 Široký horný okraj | 22 |
| 3.2.1.2 Úzky horný okraj | 22 |
| 3.2.2 Dolný okraj..... | 23 |
| 3.2.2.1 Široký dolný okraj | 23 |
| 3.2.2.2 Úzky dolný okraj | 23 |
| 3.2.3 Ľavý okraj | 23 |
| 3.2.3.1 Široký, rovný, ľavý okraj | 23 |
| 3.2.3.2 Rozširujúci sa ľavý okraj | 23 |
| 3.2.3.3 Zuzujúci sa ľavý okraj | 23 |
| 3.2.3.4 Úzky, rovný, ľavý okraj | 24 |
| 3.2.3.5 Konkávny (vydutý) ľavý okraj | 24 |
| 3.2.3.6 Konvexný (vypuklý) ľavý okraj | 24 |
| 3.2.3.7 Kolísavý ľavý okraj | 24 |
| 3.2.4 Pravý okraj | 24 |
| 3.2.4.1 Široký pravý okraj | 24 |
| 3.2.4.2 Úzky pravý okraj | 24 |
| 3.2.4.3 Nepravidelný pravý okraj | 25 |
| 3.2.4.4 Zuzujúci sa pravý okraj..... | 25 |
| 3.2.4.5 Rozširujúci sa pravý okraj | 25 |
| 3.3 SMER RIADKU | 25 |
| 3.3.1 Priamy riadok | 25 |
| 3.3.2 Nepravidelný riadok..... | 25 |
| 3.3.3 Stúpajúci riadok | 26 |
| 3.3.4 Klesajúci riadok | 26 |
| 3.3.5 Konvexný riadok | 26 |
| 3.3.6 Konkávny riadok | 27 |
| 3.4 VEĽKOSŤ | 27 |
| 3.4.1 Veľké písmo | 27 |
| 3.4.2 Malé písmo | 28 |
| 3.5 ŠÍRKA | 28 |
| 3.5.1 Široké písmo..... | 28 |

| | | |
|----------|---------------------------------|----|
| 3.5.2 | Úzke písmo..... | 28 |
| 3.6 | TLAK..... | 29 |
| 3.6.1 | Silný tlak | 29 |
| 3.6.2 | Slabý tlak..... | 29 |
| 3.7 | DĹŽKA..... | 30 |
| 3.7.1 | Veľké dĺžkové rozdiely | 30 |
| 3.7.2 | Malé dĺžkové rozdiely..... | 31 |
| 3.8 | INTERPRETÁCIA STRÁN..... | 31 |
| 3.8.1 | Pravá strana | 32 |
| 3.8.1.1 | Dolné pásmo | 32 |
| 3.8.1.2 | Stredné pásmo | 33 |
| 3.8.1.3 | Horné pásmo | 33 |
| 3.8.2 | Ľavá strana | 33 |
| 3.8.2.1 | Dolné pásmo | 33 |
| 3.8.2.2 | Stredné pásmo | 33 |
| 3.8.2.3 | Horné pásmo | 34 |
| 3.9 | OBJEMNOSŤ A STROHOSŤ PÍSM..... | 34 |
| 3.9.1 | Objemné písmo | 35 |
| 3.9.1.1 | So silným tlakom | 35 |
| 3.9.1.2 | So slabým tlakom..... | 35 |
| 3.9.1.3 | V hornom pásme | 35 |
| 3.9.1.4 | V strednom pásme | 35 |
| 3.9.1.5 | V dolnom pásme | 35 |
| 3.9.2 | Strohé písmo..... | 35 |
| 3.9.2.1 | So silným tlakom | 36 |
| 3.9.2.2 | So slabým tlakom..... | 36 |
| 3.9.2.3 | V hornom pásme | 36 |
| 3.9.2.4 | V strednom pásme | 36 |
| 3.9.2.5 | V dolnom pásme | 36 |
| 3.10 | VIAZANIE | 37 |
| 3.10.1 | Školské viazanie..... | 37 |
| 3.10.2 | Girlanda..... | 37 |
| 3.10.2.1 | Npravá girlanda | 38 |
| 3.10.2.2 | Začiatočná girlanda | 38 |
| 3.10.2.3 | Koncová girlanda | 38 |
| 3.10.2.4 | Široká girlanda | 38 |
| 3.10.2.5 | Úzka girlanda | 38 |
| 3.10.2.6 | Girlanda so silným tlakom | 38 |
| 3.10.2.7 | Uzatvárajúca girlanda..... | 38 |
| 3.10.3 | Arkáda | 38 |
| 3.10.3.1 | Začiatočná arkáda..... | 39 |
| 3.10.3.2 | Koncová arkáda..... | 39 |
| 3.10.3.3 | Široká arkáda..... | 39 |
| 3.10.3.4 | Úzka arkáda..... | 39 |
| 3.10.3.5 | Arkáda so silným tlakom | 39 |
| 3.10.3.6 | Uzatvárajúca sa arkáda..... | 40 |
| 3.10.4 | Uhlové viazanie..... | 40 |
| 3.10.4.1 | Pravidelný uhol | 40 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 3.10.4.2 | Mäkký uhol | 40 |
| 3.10.4.3 | Krycí uhol..... | 41 |
| 3.10.4.4 | Široký uhol | 41 |
| 3.10.4.5 | Úzky uhol | 41 |
| 3.10.4.6 | Začiatočný uhol..... | 41 |
| 3.10.4.7 | Koncový uhol | 41 |
| 3.10.5 | Nitkovité viazanie | 41 |
| 3.10.5.1 | Koncové nitkovité viazanie..... | 42 |
| 3.11 | DIAKRITIKA..... | 42 |
| 3.11.1 | Poloha diakritického znamienka | 42 |
| 3.11.1.1 | Presné umiestnenie diakritického znamienka | 43 |
| 3.11.1.2 | Nepresné umiestnenie diakritického znamienka..... | 43 |
| 3.11.1.3 | Umiestnenie diakritického znamienka vpravo..... | 43 |
| 3.11.1.4 | Umiestnenie diakritického znamienka vľavo..... | 43 |
| 3.11.1.5 | Vysoké umiestnenie diakritického znamienka..... | 43 |
| 3.11.1.6 | Nízke umiestnenie diakritického znamienka | 43 |
| 3.11.2 | Veľkosť diakritického znamienka..... | 43 |
| 3.11.2.1 | Veľké diakritické znamienko | 43 |
| 3.11.2.2 | Malé diakritické znamienko | 43 |
| 3.11.3 | Tlak pri písaní diakritických znamienok..... | 44 |
| 3.11.3.1 | Diakritické znamienka so silným tlakom..... | 44 |
| 3.11.3.2 | Diakritické znamienka so slabým tlakom | 44 |
| 3.11.4 | Tvar diakritických znamienok..... | 44 |
| 3.12 | ZAČIATOČNÉ A KONCOVÉ ŤAHY | 44 |
| 3.12.1 | Začiatočné ťahy..... | 44 |
| 3.12.1.1 | Jednoduché, krátke úvodné ťahy..... | 44 |
| 3.12.1.2 | Zložité, dlhé úvodné ťahy | 45 |
| 3.12.2 | Koncové ťahy..... | 45 |
| 3.12.2.1 | Jednoduché, krátke koncové ťahy..... | 45 |
| 3.12.2.2 | Jednoduché, dlhé koncové ťahy | 45 |
| 3.12.2.3 | Zložité, dlhé koncové ťahy..... | 45 |
| 3.12.2.4 | Bez koncového ťahu..... | 45 |
| 3.12.2.5 | Ľavo-sklonný koncový ťah | 45 |
| 3.13 | PRÍKLADY DEFORMÁCIÍ PÍSMA | 45 |
| 3.14 | URČENIE POHLAVIA PISATEĽA..... | 47 |
| 3.15 | URČENIE VEKU PISATEĽA | 47 |
| 4 | POSTUP PRI ANALÝZE PÍSMA..... | 48 |
| 4.1 | POMÔCKY PRI ANALÝZE PÍSMA..... | 48 |
| 4.1.1 | Uhlomer..... | 48 |
| 4.1.2 | Pravítko | 48 |
| 4.2 | ZÁSADY POSTUPU ANALÝZY PÍSMA | 48 |
| 5 | MOŽNOSTI APLIKOVATEĽNOSTI GRAFOLOGICKÝCH METÓD V PRAXI | 49 |
| II | PRAKTICKÁ ČASŤ..... | 50 |
| 6 | APLIKOVATEĽNOSŤ GRAFOLOGICKÝCH METÓD V PERSONALISTIKE..... | 51 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 6.1 | ROZBOR RUČNE PÍSANÉHO ŽIVOTOPISU | 51 |
| 6.1.1 | Sklon písma | 53 |
| 6.1.2 | Okraj..... | 53 |
| 6.1.3 | Smer riadku | 53 |
| 6.1.4 | Veľkosť | 53 |
| 6.1.5 | Šírka | 53 |
| 6.1.6 | Dĺžka | 53 |
| 6.1.7 | Interpretácia strán..... | 53 |
| 6.1.8 | Objemnosť a strohosť písma | 54 |
| 6.1.9 | Viazanie..... | 54 |
| 6.1.10 | Diakritika..... | 54 |
| 6.1.11 | Začiatkové a koncové ťahy | 54 |
| 6.1.12 | Deformácie písma | 54 |
| 6.2 | ZÁVER..... | 56 |
| 7 | CHARACTERISTIKA OSOBY A SOCIÁLNEHO ZÁZEMIA..... | 57 |
| 7.1 | CHARAKTERISTIKA OSOBY | 57 |
| 7.2 | CHARAKTERISTIKA SOCIÁLNEHO ZÁZEMIA..... | 57 |
| 8 | MODEL SITUÁCIE SPÁCHANIA TRESTNÉHO ČINU A PRIEBEHU HOSPITALIZÁCIE | 58 |
| 8.1 | MODEL SITUÁCIE SPÁCHANIA TRESTNÉHO ČINU | 58 |
| 8.2 | PODROBNÝ PRIEBEH SPÁCHANIA TRESTNÉHO ČINU | 58 |
| 8.3 | PRIEBEH HOSPITALIZÁCIE..... | 58 |
| 9 | ANALÝZA KOREŠPONDENCIE TESNE PO SPÁCHANÍ TRESTNÉHO ČINU..... | 59 |
| 9.1 | OBSAHOVÁ STRÁNKA | 59 |
| 9.2 | ROZBOR PÍSMO | 59 |
| 9.2.1 | Sklon písma | 59 |
| 9.2.2 | Okraj..... | 59 |
| 9.2.3 | Smer riadku | 62 |
| 9.2.4 | Veľkosť | 62 |
| 9.2.5 | Šírka | 62 |
| 9.2.6 | Tlak | 62 |
| 9.2.7 | Dĺžka | 62 |
| 9.2.8 | Interpretácia strán..... | 62 |
| 9.2.9 | Objemnosť a strohosť písma | 63 |
| 9.2.10 | Viazanie..... | 63 |
| 9.2.11 | Diakritika..... | 63 |
| 9.2.12 | Začiatkové a koncové ťahy | 64 |
| 9.2.13 | Deformácia písma | 64 |
| 9.2.14 | Záver | 66 |
| 10 | ANALÝZA KOREŠPONDENCIE PO DLHODOBEJ HOSPITALIZÁCI..... | 67 |
| 10.1 | OBSAHOVÁ STRÁNKA | 67 |
| 10.2 | ROZBOR PÍSMO | 67 |
| 10.2.1 | Sklon | 67 |
| 10.2.2 | Okraj..... | 67 |
| 10.2.3 | Smer riadku | 68 |
| 10.2.4 | Veľkosť | 68 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 10.2.5 | Šírka | 68 |
| 10.2.6 | Tlak | 68 |
| 10.2.7 | Dĺžka | 68 |
| 10.2.8 | Interpretácia strán | 69 |
| 10.2.9 | Objemnosť a strohosť | 69 |
| 10.2.10 | Viazanie | 69 |
| 10.2.11 | Diakritika | 69 |
| 10.2.12 | Začiatkové a koncové ťahy | 69 |
| 10.2.13 | Deformácie písma | 70 |
| 10.2.14 | Záver | 71 |
| 11 | VYHODNOTENIE ZMIEN V STAVE JEDINCA | 72 |
| 11.1 | OBSAHOVÁ STRÁNKA | 72 |
| 11.2 | FORMÁLNA STRÁNKA | 72 |
| | ZÁVER | 73 |
| | ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY | 76 |
| | ZOZNAM OBRÁZKOV | 77 |
| | ZOZNAM PRÍLOH..... | 80 |

ÚVOD

Grafológia, ako mnohé ďalšie vedy, prešla zložitým vývojom, pokiaľ dosiahla súčasnú podobu. Vznik grafológie sa nedá presne datovať, jej korene však ako aj korene iných vied môžeme nájsť v starom Grécku. Už Aristoteles v diele „Physiognomia“, v ktorom sa zaoberal pohybom rúk, venoval stať samotnému písmu. V minulosti bola grafológia považovaná za nespoľahlivú disciplínu podobnú čítaniu z ruky a za doménu šarlatánov. V súčasnosti je však grafológia rešpektovanou vednou disciplínou a jej aplikácia v praktickom živote sa stáva novým trendom v rozličných odboroch ľudskej činnosti. Možnosť všeobecne analyzovať vlastnosti osoby len pomocou analýzy znakov jej písma, je silnou zbraňou v rukách kriminalistov, personalistov, psychológov a mnohých iných. Ľudská snaha klamať ostatných a často aj samého seba, je zakorenená hlboko v nás. Naša snaha vedome či nevedome vykresľovať samých seba v tom najlepšom slova zmysle, je pri bežnej komunikácii priam nevídaná a často takmer neodhaliteľná. Avšak v písomnej forme komunikácie táto snaha naráža na značný problém, ktorým je výpovedná hodnota znakov písma, ktoré často kolidujú s jeho obsahom. Tieto poznatky boli mojou motiváciou pri tvorbe bakalárskej práce s názvom „Obecná analýza vlastností osoby pomocí grafologických metod“.

Cieľom práce je priblížiť charakter osoby pred spáchaním trestného činu, všeobecne analyzovať osobnosť páchatel'a so zameraním na pozorovanie zmien v psychike pomocou vybranej grafologickej metódy na základe listovej korešpondencie v čase krátko po spáchaní trestného činu až po súčasnosť. Práca sa skladá z teoretickej a praktickej časti.

V teoretickej časti vymedzuje základné pojmy grafológie, približuje vznik a vývin grafológie, všeobecne analyzuje grafologické metódy, poukazuje na význam prepojenia písma so psychikou jedinca.

Teoretické poznatky aplikujeme v praktickej časti práce na ručne písaný životopis a listovú korešpondenciu. Z ručne písaného životopisu vyvodzujeme vlastnosti pisatel'a dôležité pre personalistickú prax, ktorá môže využiť výsledky grafologickej analýzy pri výbere zamestnancov. Časť zaoberajúca sa analýzou listovej korešpondencie charakterizuje osobu a jej rodinné zázemie pred spáchaním trestného činu, popisuje priebeh hospitalizácie po spáchaní trestného činu, všeobecne analyzuje priebeh listovej korešpondencie - rozbor z hľadiska písma, obsahu a na základe uvedenej korešpondencie vyhodnocuje zmeny celkového stavu osoby.

I. TEORETICKÁ ČASŤ

1 ZÁKLADNÉ POJMY GRAFOLÓGIE

Grafológia využíva vo svojej praxi množstvo pojmov, ktoré môžeme vnímať vo viacerých významoch, preto je nutné vymedziť ich chápanie z hľadiska grafológie.

Písmo – vo všeobecnosti môžeme písmom nazvať normalizovaný celok grafických znakov, pomocou ktorých vyjadrujeme myšlienky, pocity, emócie, postoje.

Abeceda – množina grafických znakov (písmen) využívaná daným jazykom.

Graféma – normalizovaná podoba daného grafického znaku/písmena. Ide o tzv. školskú predlohu.

Grafoid – deformovaná podoba grafického znaku/písmena pozmenená vplyvom osobnosti pisateľa, tzv. osobné písmo.

Rukopis – súbor individuálnych vlastností textu konkrétneho pisateľa.

Grafológia – v 19. storočí sa po prvý raz stretávame s definíciou pojmu grafológia. Od tohto obdobia vzniklo mnoho definícií :

- veda o písme (z gréckeho grafein – písať, logos – veda),
- veda o súvislosti rukopisu s osobnými vlastnosťami a duševnými stavmi pisateľa,
- pomocná disciplína psychodiagnostiky,
- veda, ako z písma poznať schopnosti človeka,
- skúmanie povahy človeka podľa rukopisu,
- exaktná veda o písme a písaní vo vzťahu k individuálnym vlastnostiam pisateľa. [6]

„Veda, ktorá analyzuje, posudzuje a vyhodnocuje písmo (rukopis) človeka, na základe čoho dokáže charakterizovať jeho povahu, dispozície, charakter, duševné a mentálne vlastnosti a schopnosti.“ [9]

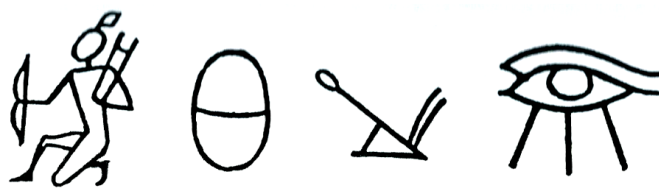
Grafológ – človek, ktorý je schopný na základe rukopisu určiť vlastnosti pisateľa.

Grafologická metóda – spôsob analýzy individuálnej deformácie písma, použitých metód písania a ich následné vyhodnotenie.

2 HISTÓRIA A VÝVIN GRAFOLÓGIE

Prvé formy dorozumievania človeka boli jednoduché artikulované a neartikulované znaky. Neskôr vznikla potreba komunikácie na diaľku. Medzi prvé primitívne dorozumievacie diaľkové prostriedky patrili optické a akustické signály. Človek učinil veľký krok, snahou zaznamenať grafickú podobu danej skutočnosti. Tieto snahy môžeme považovať za prvopočiatky písma, pričom záznamy boli vytvárané na rôznych fundamentoch. Následne vznikli kresby, reliéfy, drobné stavby, ktorými primitívny človek komunikoval. [4], [6]

Grafické záznamy boli časom zjednodušené a vznikali ustálené podoby obrazov, čím vzniklo prvé obrázkové písmo – piktografické – jednotlivé písmená vyjadrovalo obrazmi. Vyššou formou písma bolo písmo ideografické, ktoré vyjadrovalo jedným obrazom celé slovo. Medzi najznámejšie príklady ideografického písma patria egyptské hieroglyfy a čínske písmo. [6], [8]



1 Egyptské znaky: vojak, chlieb, pluh, plakat.

大 人

2 Čínský znak: muž
(vlevo moderní znak,
vpravo starý, „pečetní“
znak).

天

3 Čínský znak: nebe.

女 子

4 Čínský znak: žena
(vlevo moderní znak,
vpravo starý, „pečetní“
znak).

𡗗

5 Čínský znak: žena,
která už porodila děti.

目 目

6 Čínský znak: oko.

眚

7 Čínský znak: strach.

見

8 Čínský znak: vidět.

首

9 Čínský znak: šilhat.

瞽

10 Čínský znak: sen.

夕

11 Čínský znak: měsíc.

囟

12 Čínský znak: zahalovat.

富

13 Čínský znak: hojnost.

Obr. 1 Ukážky egyptského a čínskeho písma. [5]

Vývoj písma nebol viazaný na jedno miesto. Písmo sa vyvíjalo vo všetkých krajinách sveta v rôznych časových obdobiach. Za najstaršie písmo je považované sumerské písmo, pochádzajúce z Mezopotámie. Išlo o slovné písmo, ktorého abeceda aj napriek nízkej slovnej zásobe vtedajšej populácie obsahovala až 1500 znakov. Egypťské a sumerské písmo sa stalo základom fénickej abecedy, z ktorej neskôr vychádzali Gréci. A napokon asi v 6. storočí sa stala grécka abeceda základom pre latinskú abecedu, ktorej modifikovanú formu využívame dodnes. V súčasnosti používa latinskú abecedu asi 30% obyvateľstva Zeme vo forme slabičného písma. Výpovedná hodnota písma nie je podmienená len obsahom, ale aj formou písma, ktorú skúma grafológia. [3], [8]

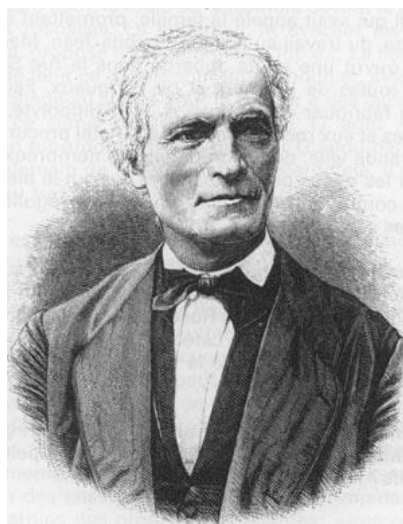
| hieroglyfy | hieratické | fénické | řecké | | latinka |
|------------|------------|---------|-------|------|---------|
| | | | staré | nové | |
| | | | | | A |
| | | | | | B |
| | | | | | C |
| | | | | | D |
| | | | | | E |
| | | | | | F |
| | | | | | Z |
| | | | | | H |
| | | | | | I |
| | | | | | K |
| | | | | | L |
| | | | | | M |
| | | | | | N |
| | | | | | X |
| | | | | | O |
| | | | | | P |
| | | | | | Q |
| | | | | | R |
| | | | | | S |
| | | | | | T |

Obr. 2 Odvodzovanie abecied. [3]

Vznik grafológie sa nedá presne datovať, jej korene však ako aj korene iných vied môžeme nájsť v starom Grécku. Už Aristoteles v diele „Physiognomia“, v ktorom sa zaoberal pohybom rúk, venoval stať samotnému písmu. Potreba odboru zaoberajúceho sa problematikou písma či už jeho originality alebo možnosti určovania vlastností pisateľa sa

stala zásadnou v právnom živote, kde podpis pod zmluvou alebo inou právnou listinou bol jednoznačným identifikátorom zúčastnených strán. Tento fakt začali zneužívať zločinci, ktorí falšovali podpis alebo celú listinu. Doba vyžadovala vytvorenie nástroja proti takejto forme kriminality, a preto Francois Demelle vytvoril „Návod k posúdeniu falšovaného písma alebo porovnania písma s podpisom“ (1609). Dielo však nemožno považovať za základ grafológie, nakoľko sa zaoberá problematikou originality, čiže písmo porovnáva, nevyvodzuje však závery o charakteristických vlastnostiach osoby pisateľa. Za významného prispievateľa v oblasti grafológie možno považovať Camilla Balda, ktorý napísal knihu „Úvaha, ako na základe písma možno určiť povahu a vlastnosti človeka“. Ďalej je nutné spomenúť Johanna Caspara Lavatera, Moreaua de la Sarthea, Eduarda Hocquarda. [3], [5], [6]

Za pravdepodobne najvýznamnejšieho priekopníka v oblasti grafológie považujeme Jeana Hippolita Michona, ktorý svojím dielom „Système de Graphologie“ položil základy modernej grafológie. Zaviedol samotný pojem grafológia a vytvoril systém indícií, podľa ktorých sa určovali povahové rysy pisateľa takmer sto nasledujúcich rokov. Jeho žiakom a nasledovníkom bol Jules Crépieux-Jamin, ktorý ďalej upravoval jeho dielo a vydal aj niekoľko ďalších publikácií. Do povedomia sa dostal najmä vďaka Dreyffusovej afére. Dokázal, že písanie je výsledkom mozgovej činnosti a nie svalov ruky, zaviedol pojem „mozgopis“. [5], [6]



Obr. 3 J. H. Michon. [6]

Významným vedcom v oblasti grafológie bol Wilhelm Preyer, ktorý sa zaoberal najmä prepojením medzi písmovými znakmi a povahou človeka. Oproti Michonovi, ktorý sa sústredil na tvary jednotlivých znakov, Preyer sa sústredil na písací pohyb ako celok.

Významných prispievateľov v oblasti grafológie bolo v priebehu histórie nespočetne. Ďalším významným predstaviteľom grafologickej disciplíny je český grafológ Robert Saudek, ktorý pôsobil ako profesor na univerzite v Londýne, vydal niekoľko vedecky významných prác „Vědecká grafologie“ (1925), „Zločin v písmě“ (1933), „Písmo nelže“ (1947). Saudek robil exaktné analýzy písma, tvrdil, že rukopis závisí od psychologických a fyziologických vplyvov. [5], [6]



Obr. 4 R. Saudek. [6]

3 CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY PÍSMO VYUŽÍVANÉ V POSTUPOCH GRAFOLOGICKÝCH ANALÝZ

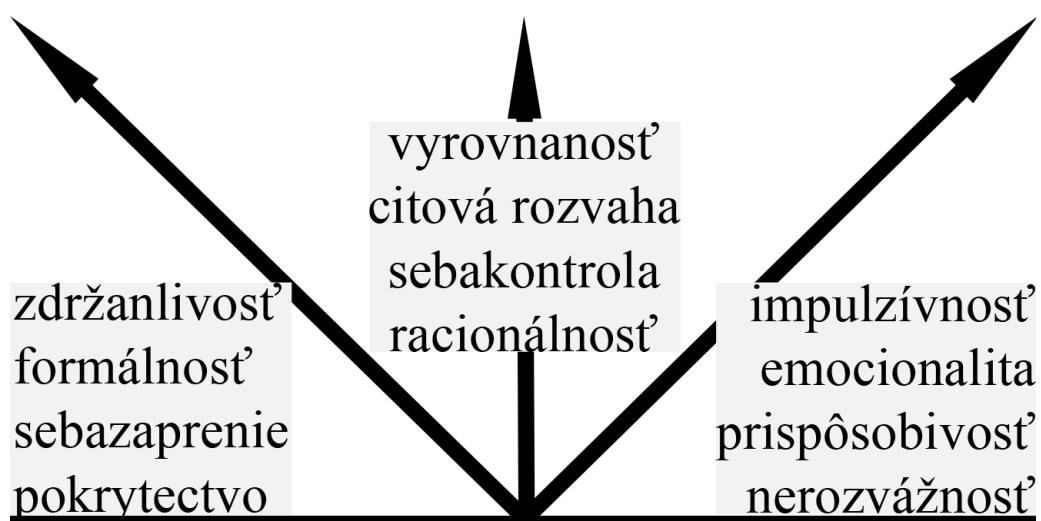
Pod pojmom charakteristické znaky písma chápeme základné, rozpoznateľné znaky písma, ktoré sa ďalej vo vzájomnej kombinácii využívajú v postupoch grafologických analýz.

3.1 Sklon písma

Sklon písma je jedným z najľahšie rozpoznateľných znakov pri vytváraní analýzy písma. Ide o uhol, ktorý zvierá spodná línia riadku a písmo. V súčasnosti sa pri písaní latinkou využíva uhol 60 až 75 stupňov v závislosti od noriem daného štátu. Sklon písma je silno citovým znakom, v smere zľava doprava, kde vľavo predstavuje objekt pisateľa a vpravo iné osoby, budúcnosť, spoločenstvo, predstavuje škála uhlov vzťah pisateľa k týmto objektom. [3], [5], [6], [7], [8], [9]

Na základe veľkosti sklonu písma rozlišujeme tieto druhy písma:

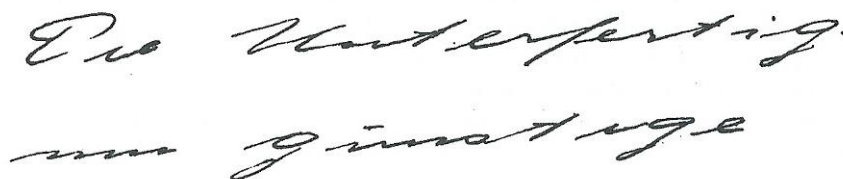
- veľmi šikmé,
- šikmé,
- vzpriamené,
- kolmé,
- šikmé doľava. [6]



Obr. 5 Vlastnosti pisateľa vyplývajúce zo sklonu písma.

3.1.1 Veľmi šikmé písmo

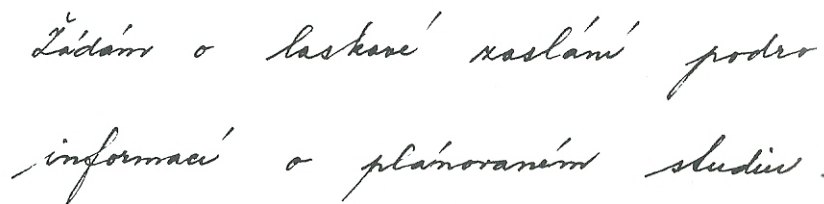
Sklon veľmi šikmého písma zvyčajne nepresahuje 30 stupňov. Písmo takmer leží na riadku. Človek, píšuci veľmi šikmým písmom, je spontánny a impulzívny, často neracionálny. Rešpektuje nadriadených a má rád pozitívne medziľudské vzťahy. Tento človek sa stáva závislým od ľudí, zvyčajne je až prehnane senzitívny a náladový. Ľahko podlieha druhému pohlaviu a má nestálu vôľu a nedostatočnú sebakontrolu, čo môže mať za následok závislosť od alkoholu či drog. [4], [5], [6]



Obr. 6 Veľmi šikmé písmo. [5]

3.1.2 Šikmé písmo

Sklon šikmého písma sa pohybuje približne pri hranici 60 stupňov. Toto písmo predstavuje vlastnosti osoby podobné osobe píšucej veľmi šikmým písmom, avšak mierna vzpriamenosť nasvedčuje vplyv rozumu a pôvodná spontánnosť je regulovaná. [3], [5], [6], [8]



Obr. 7 Šikmé písmo. [3]

3.1.3 Vzpriamené písmo

Vzpriamené písmo zvierá s riadkom uhol do 80 stupňov. Pisateľ je umiernený a vyhráva u neho rozum nad citmi. Tento uhol naznačuje pisateľovu záľubu skôr v sebe než v okolitom svete. Je samostatný a ťažko ovplyvniteľný. [3], [5], [6]

Obr. 8 Vzpriamené písmo. [5]

3.1.4 Kolmé písmo

Kolmé písmo zvierá s riadkom pravý uhol. Osoby, píšuce týmto sklonom, môžeme považovať za ľudí silno racionálnych. Vládne u nich rozum, často ide o nadpriemerne inteligentných jedincov vyznávajúcich surovú logiku pred citmi. Sú zásadoví a majú silný zmysel pre zodpovednosť, naopak zmysel pre humor a vzťah k okoliu viazne. Ak môžeme rozpoznať v priebehu času jasnú zmenu sklonu zo šikmého na kolmé, ide o nadobudnuté negatívne skúsenosti, ktoré zmenili pisateľov pohľad na svet. [3], [5], [6]

Obr. 9 Kolmý sklon písma R. Rollanda. [5]

3.1.5 Písmo šikmé doľava

Sklon písma šikmého doľava tvorí s riadkom uhol do 120 stupňov. Tento sklon je zriedkavý a neprirodzený. Osoby, píšuce týmto sklonom, skrývajú svoje city, stráňia sa spoločnosti a sú ponorené v minulosti, bývajú chladnokrvné a necitlivé, čo je spôsobené traumami v dospelovaní, akými sú týranie, šikanovanie a vyrastanie v negatívnom prostredí. Písmo býva taktiež typické pre osoby, ktoré strávili určitý čas vo väzení, prípadne v zajatí. Stráňia sa spoločnosti a týmto odklonom sa snažia vytvoriť obranu. V skutočnosti ide o ustráchaných jedincov, ktorí nakoľko nezažili nič dobré, nič dobré zažiť nedokážu. Majú strach z okolitého sveta. Tento sklon sa môže krátkodobo prejavovať v puberte. Písmo šikmé doľava býva takisto spôsobené snahou tvoriť text bez náznaku emócií so silným zameraním na formálnosť. [3], [5], [6], [8]

Obr. 10 Šikmý sklon doľava. [6]

3.2 Okraj

Pri vyvodzovaní vlastností pisateľa na základe okrajov v danom texte kladieme zreteľ na pravidelnosť okrajov, tvar, veľkosť a celkový estetický dojem z písaného textu. Na základe týchto vlastností môžeme neskôr určiť pisateľovu netrpezlivosť, vzťah k forme a obsahu, šetrnosť, opatrnosť, ekonomické a estetické hodnoty. Pri posudzovaní určujeme vlastnosti osoby na základe všetkých okrajov, čiže ľavého, pravého, dolného a horného. [5], [8]

3.2.1 Horný okraj

Horný okraj reprezentuje prvotný kontakt s adresátom, vytváranie horného okraja býva často vedomé, preto je nutné pri spontánne písanom texte postupovať veľmi opatrne pri práci s analýzou horného okraja a výsledky vyvodzovať až pri určení ďalších znakov v texte. [3], [5], [6], [8]

3.2.1.1 Široký horný okraj

Široký horný okraj je znakom určitej úcty k adresátovi, pisateľ dodržiava konvenciu a estetiku, zároveň však širším okrajom vyjadruje odstup od adresáta. [3], [6]

3.2.1.2 Úzky horný okraj

Príliš úzky horný okraj reprezentuje nedostatočný odstup od adresáta, dokonca až vtieravosť. Ak však celkový dojem z písaného textu značí, že pracovné miesto bolo plne využitú, naznačuje to šetrnosť a lakomosť. Pisateľ má vzťah skôr k obsahu ako k forme. [3], [6]

3.2.2 Dolný okraj

Dolný okraj predstavuje pisateľov vzťah k materiálnym hodnotám. Keďže text smeruje zhora nadol, spodný riadok predstavuje vidinu budúcnosti. [3], [6]

3.2.2.1 Široký dolný okraj

Pri širokom dolnom okraji je veľmi zreteľný vzťah k estetike a forme písaného textu. Takisto ako široký horný okraj vyjadruje odstup od adresáta. Pisateľ nešetrí miestom a ženie sa na druhú stranu, čiže do budúcnosti. Pisatelia bývajú v živote veľmi náročnými. [3], [6]

3.2.2.2 Úzky dolný okraj

Osoba, píšuca s úzkym dolným okrajom, má potrebu, toho povedať čo najviac naraz, pretože má v sebe akýsi strach zo zmenenej situácie, ktorá nastane na novej strane. Môžeme konštatovať, že má strach z budúcnosti. Forma silno zaostáva za obsahom a pisateľ si neudržiava dostatočný odstup od adresáta. [3], [6]

3.2.3 Ľavý okraj

„Ľavý okraj reprezentuje väzbu k minulosti, k matke ako aj k sebe samému.“ [6]

3.2.3.1 Široký, rovný, ľavý okraj

Široký, rovný, ľavý okraj naznačuje vzťah k estetike, celkovú sebakontrolu a vôľu pisateľa, nakoľko šírka okraja sa nemení. Pisateľ má rád poriadok a je systematický. [5], [6]

3.2.3.2 Rozširujúci sa ľavý okraj

Zhora nadol sa rozširujúci ľavý okraj svedčí o pisateľovej netrepezlivosti a snahe čo najskôr sa z ľavej strany, ktorá reprezentuje minulosť a aj jeho samého, dostať na stranu pravú, do budúcnosti, k osobe adresáta a pri snahe odovzdať svoju myšlienku adresátovi, zabúda často sám na seba. Takisto zaostáva aj sebakontrola, vôľa. Pisateľ býva spontánny a impulzívny. [5], [6]

3.2.3.3 Zuzujúci sa ľavý okraj

Pri zuzujúcom sa ľavom okraji sa pisateľ snaží počiatočným nasadením širšieho riadku ukázať sám seba v tom najlepšom svetle, avšak jeho sebakontrola a opatrnosť ho nakoniec dostanú opäť naspäť na ľavú stranu. Je nedôverčivý a zriedkavo až úzkoprýsý. [5], [6]

3.2.3.4 Úzky, rovný, ľavý okraj

Osoby, píšuce s úzkym ľavým okrajom, sú skromné, šetrné, často až prehnane skúpe. Bývajú malicherné a neformálne. Majú slabý zmysel pre estetiku. [5], [6]

3.2.3.5 Konkávnny (vydutý) ľavý okraj

Osoby, píšuce konkávnym okrajom, sa snažia nedat' najavo svoju prirodzenú šetrnosť, ktorá je však zakorenená tak hlboko v ich podvedomí, že sa k nej inštinktívne vracajú. [5], [6]

3.2.3.6 Konvexný (vypuklý) ľavý okraj

Osoby, píšuce konvexným okrajom, naopak ako u konkávneho okraja, snažiace sa schovať svoje vlastné rozhadzovačné ja za v priebehu textu šetrne volené odsadenie riadkov, ktoré je však pri konci textu opätovne nahradené veľkým okrajom. [5], [6]

3.2.3.7 Kolísavý ľavý okraj

Dané osoby svojím kolísaním v šírke okraja dávajú silno najavo nekonvenčnosť. Sú nedôsledné a nemajú zmysel pre hospodárenie, nakoľko sa v nich striedajú šetrné a rozhadzovačné tendencie, celkovo pôsobia zmätene a nedôsledne. [5], [6]

3.2.4 Pravý okraj

„Pravý okraj vyjadruje vzťah k budúcnosti, k otcovi a k okolitému svetu.“ [6]

3.2.4.1 Široký pravý okraj

Široký pravý okraj môžeme pozorovať u ľudí, ktorí sa snažia vytvoriť si odstup od toho, čo má prísť. Pisateľ si udržuje dostatočný odstup od okolitého sveta a nemá záujem nadväzovať vzťahy. Vyhýba sa interakcii s ľuďmi, dokonca sa ich štíti. Nadnesene by sme mohli povedať, že tieto osoby majú strach zo života. [5], [6]

3.2.4.2 Úzky pravý okraj

Úzky pravý okraj naznačuje silnú väzbu na okolitý svet a snahu zdôveriť sa s čo najväčším možným množstvom informácií. Tieto osoby bývajú často nedostatočne flexibilné. [5], [6]

3.2.4.3 Nepravidelný pravý okraj

Nepravidelný pravý okraj je bežný znak, ak však výrazne dominuje, nasvedčuje nestálosť osoby pisateľa a nejasný vzťah k životu a budúcnosti. [5], [6]

3.2.4.4 Zužujúci sa pravý okraj

U zužujúceho sa pravého okraja rastie v priebehu písania pisateľova snaha podeliť sa o svoje myšlienky. [5], [6]

3.2.4.5 Rozširujúci sa pravý okraj

V priebehu písania sa pisateľ uzatvára viacej do seba a snaží sa obmedziť informačnú hodnotu textu. [5], [6]

3.3 Smer riadku

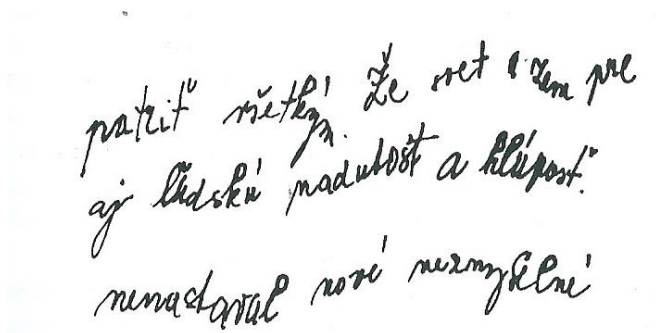
Smer riadku je významným znakom poukazujúcim na zásadné vlastnosti pisateľa, ktoré je možné z textu intuitívne vyčítať. [3], [6]

3.3.1 Priamy riadok

Pisateľ priameho riadku má dostatočnú mieru sebakontroly a cieľavedomosti, zvláda stresové situácie a je spoľahlivý. [3], [6]

3.3.2 Nepravidelný riadok

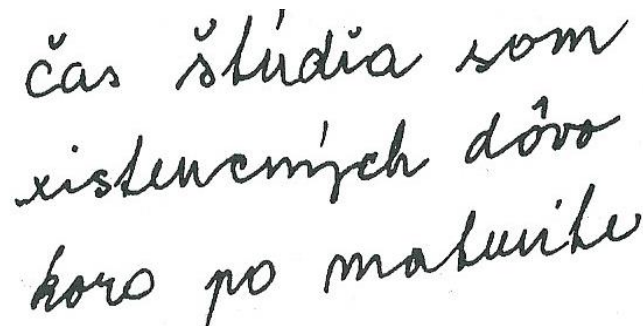
Nepravidelný riadok píše nestála, často náladová osoba, ktorá je citovo založená, avšak ide o nespoľahlivú osobu. [3], [6]



Obr. 11 Nepravidelný riadok. [6]

3.3.3 Stúpajúci riadok

Stúpajúci riadok signalizuje aktívneho až horlivého, cieľavedomého optimistu. Môže značiť aj rozčúlenie, horúčkovité ochorenia a požitie omamných látok. [3], [6]

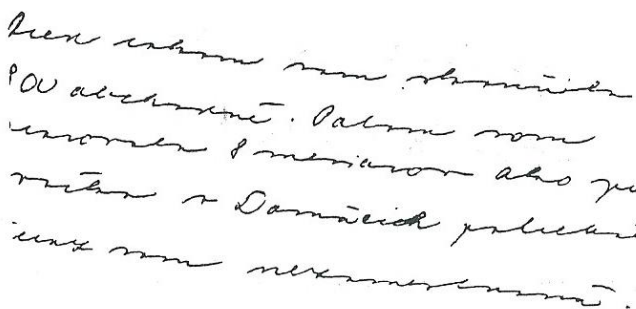


čas štúdia som
existenciálnych dôvodov
koro po maturite

Obr. 12 Stúpajúci riadok. [6]

3.3.4 Klesajúci riadok

Klesajúci riadok naznačuje pesimizmus pisateľa, ľahostajnosť, značnú ovplyvniteľnosť, nedostatok cieľavedomosti a lenivosť. [3], [6]

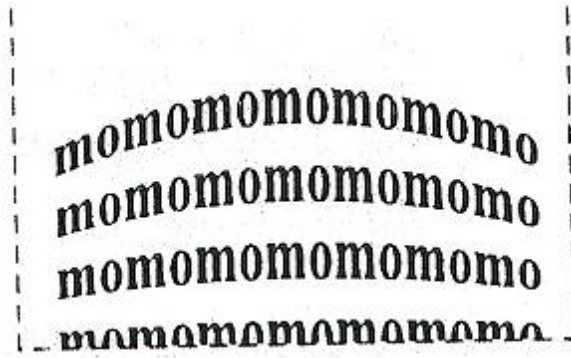


Keď som som študoval
POU abstraktné. Palom som
usporiadateľ a meriakov ako je
môže a Damáckich polievok
je to som neexistujúca.

Obr. 13 Klesajúci riadok. [6]

3.3.5 Konvexný riadok

Konvexný riadok značí, že zo začiatku aktívny pisateľ je nadchnutý pre riešenie problému, neskôr však kvôli nedostatku energie a vytrvalosti toto nadšenie ustupuje a riešenie problému neprichádza. [3], [6]



Obr. 14 Konvexný riadok. [8]

3.3.6 Konkávny riadok

Konkávny riadok ukazuje nedostatočnú snahu pre vyriešenie problému, ustupuje po hlbšom preniknutí do riešenej problematiky. Daná osoba konštruktívne rieši problémy. [3], [6]

3.4 Veľkosť

Veľkosť písma patrí medzi najjasnejšie badateľné črty rukopisu. Veľkosť však býva často nestálym znakom ovplyvneným najmä momentálnou náladou pisateľa. Jednotlivé veľkosti na začiatku či konci slova, vety, vyjadrujú vzťah k okoliu alebo k sebe samému. Veľkosť písma je takisto daná. Opäť je nutné zdôrazniť, že pri analýze písma nemôžeme vyvodzovať z jedného znaku závery. Je nutné vnímať písmo ako celok. [3], [5], [7]

3.4.1 Veľké písmo

Veľké písmo môžeme vnímať ako snahu prezentovať seba samého. Egoizmus, cieľavedomosť. Osoby, píšuce veľkým písmom, sú si vedomé vlastných kvalít, sú výkonné, energické a snažia sa vždy presadiť svoje. Často však ich zmýšľanie o ich samých ďaleko presahuje ich skutočné kvality. Sú sebaisté a schopné, aj s priemernými výsledkami dosiahnuť nadštandardné ciele. Znaky nepravého veľkého písma sú nadmerná snaha zdôrazniť samotnú veľkosť umeleckým doplnkom. V tomto prípade je snaha pôsobiť navonok dominantne len úmyselné zakrytie vlastného pocitu menejcennosti. [3], [5], [7], [9]

3.4.2 Malé písmo

Malé písmo je znakom realistov uvedomujúcich si svoje kladné aj záporné vlastnosti. Berú život racionálne, sú dôslední, schopní sa koncentrovať a ovládať samých seba. Medzi negatívne vlastnosti patrí najmä pasivita a celkový nedostatok vitality. Často bývajú skeptickí až pesimistickí. [3], [5], [6], [7]

3.5 Šírka

U šírky písma si musíme opäť uvedomiť, že písmo predstavuje cestu od osoby pisateľa k spoločnosti. Preto môžeme na základe šírky písma určiť vzájomný vzťah týchto dvoch elementov. Rozlišujeme tri rôzne šírky písma: primárnu šírku, ktorá predstavuje šírku samotného písmena vyjadrenú vzájomným pomerom výšky písmena k jej šírke. Hodnota tohto pomeru by nemala prekročiť jeden, ak je táto hodnota iná, môžeme povedať, že sa jedná o písmo široké či úzke. Sekundárnu šírku, ktorá predstavuje šírku medzier medzi jednotlivými písmenami v slove a terciárnu, ktorá reprezentuje vzájomnú vzdialenosť medzi jednotlivými slovami vo vete ako celku. Z týchto troch širok môžeme pri ich dvoch variantoch vyvodit' rovnaké vlastnosti pisateľa. [3], [5], [6]

3.5.1 Široké písmo

Pisateľ sa širokým písmom snaží priblížiť k osobe čitateľa čo najskôr. Je plný energie a prejavuje klasické znaky extroverta. Neustále sa snaží niečo podnikat', je energický. Tieto znaky sú úzko späté aj s celkovým vzhľadom písaného textu. Pisateľ je horlivý a často zabúda na detaily, ak sa však v širokom písme prejavuje až prílišná nápadná pravidelnosť, ide o falošnú šírku, ktorou sa pisateľ snaží len zakryť, že v skutočnosti nie je energický a spontánny. [3], [5], [6]

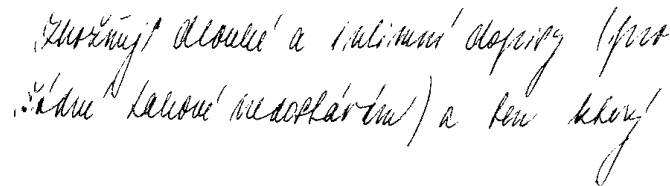
Handwritten text in a wide script: "Raduj si s Tebou, bohuť úspechu". The letters are tall and narrow, with significant spacing between them, characteristic of a wide script.

Obr. 15 Široké písmo. [3]

3.5.2 Úzke písmo

Úzke písmo nasvedčuje tomu, že pisateľ je viac uzavretý do seba ako otvorený spoločnosti. Je v určitom smere hanblivý a pesimistický. Nadväzuje ťažšie vzťahy, o to intenzívnejšie

ich však prežíva. Je schopný sa dobre koncentrovať na cieľ a usilovnou prácou ho dosiahnuť. Je neflexibilný, ale zodpovedný. Úzkym písmom vyjadruje svoje obavy z budúcnosti. [3], [5], [6]



Užívajúť slová a iné slovy (pre
šľachu kľuču nedoplatku) a ten kľuč

Obr. 16 Úzke písmo. [3]

3.6 Tlak

Pod pojmom tlak v grafológii chápeme silu prenášanú prostredníctvom ruky pisateľa cez písací nástroj na papier. Tlak je dôležitým znakom reprezentujúcim pisateľovu vôľu presadiť sa samého. Pri analýze písma využívame tlak v kombinácii s ďalšími znakmi. Tlak, ktorý nemôžeme charakterizovať ako silný či slabý, nevyužívame ako analytický znak a vlastnosti pisateľa získavame z iných znakov písma. [3], [6]

3.6.1 Silný tlak

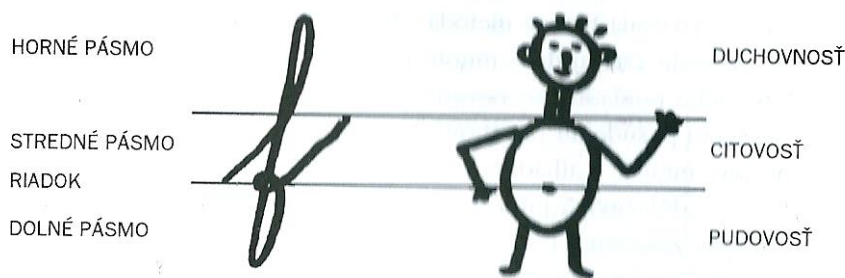
Silný tlak predstavuje dominantnú osobu, snažiacu sa presadiť svoj názor, často však býva táto deformácia spôsobená aj pracovným zaradením pisateľa, keďže pri hrubej manuálnej práci dochádza k strate jemného citu v rukách. Táto osoba je vodcom a pôsobí dojemom prirodzenej authority, je plná vnútornej energie a snaží sa to dať najavo, býva materialisticky a pohlavne založená. Podľa umiestnenia tlaku môžeme rozlišovať vlastnosti osoby, či už sa jedná o pohlavnú alebo psychickú silu. V niektorých prípadoch môžeme na základe neprirodzeného rozmiestnenia tlaku predpokladať aj psychickú poruchu pisateľa. Táto analýza sa využíva v spojení s dĺžkou písma. Zvýšený tlak môže byť aj znakom vzdoru, odporu či cieleného neprispôsobenia. [3], [6], [9]

3.6.2 Slabý tlak

Osoba, píšuca slabým tlakom, trpí nedostatkom energie. Jej zameranie je skôr na psychickú prácu ako fyzickú. Má rozvinuté estetické vnímanie, je citlivá a schopná rýchlo reagovať na meniacu sa situáciu. Často má krehké zdravie a nie je schopná zvládať vypäté a stresujúce situácie či psychický nátlak. Má tendenciu unikáť od problémov. [3], [6]

3.7 Dĺžka

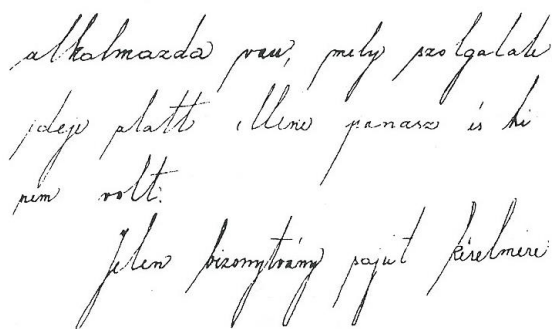
Jednotlivé časti písmen v texte môžeme rozdeliť do troch pásiem. Znaky týchto častí v danom pásme ďalej vypovedajú o pisateľovom vzťahu k pudovosti a materializmu, sebe samému a k duchovným hodnotám. [6]



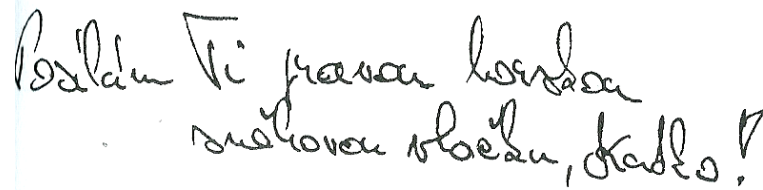
Obr. 17 Rozdelenie a vlastnosti podľa pásiem. [6]

3.7.1 Veľké dĺžkové rozdiely

Pri veľkých dĺžkových rozdieloch prevládajú dĺžky v hornom a dolnom pásme, čiže môžeme konštatovať, že stredné pásmo je zmenšené. Ide o ctižiadostivú, inteligentnú osobu, ktorá chce momentálny stav posunúť o čosi vyššie. Pri písme s prevládajúcimi dĺžkami v hornom pásme môžeme konštatovať, že ide o človeka zameriavajúceho sa na duševné hodnoty, inteligenciu, abstrakciu, s menším vzťahom k materialistickým hodnotám. Naopak pri prevládaní dĺžok v dolnom pásme ide o prakticky založeného človeka uprednostňujúceho vecnosť a realitu pred duchovnými hodnotami. Je silno pudovo založený a pohlavne aktívny. [3], [5], [6]

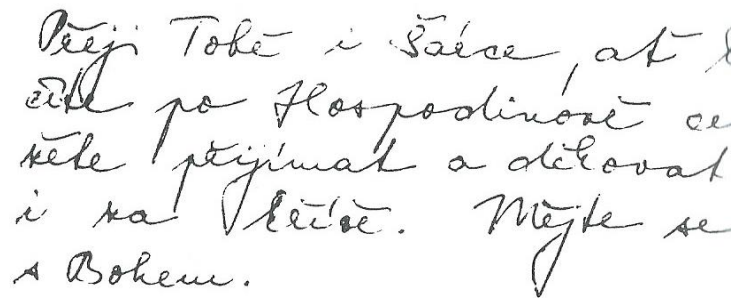


Obr. 18 Veľké dĺžkové rozdiely. [6]



Bohdan Ti pravou horou
svetovou slovu, kadlo!

Obr. 19 Prevaha horných dĺžok. [3]

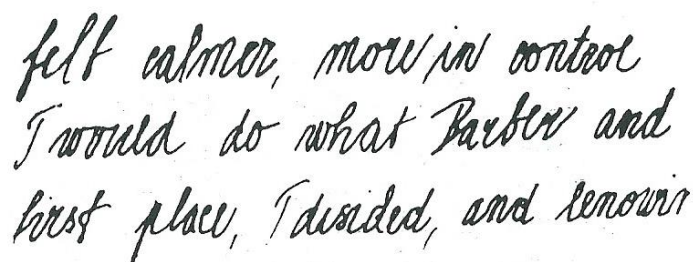


Přijí Tobe i šáse, at
eke po Hospodinově ce
keke přijimat a otčovat
i na Vlčivě. Měj se
a Bohem.

Obr. 20 Prevaha dolných dĺžok. [3]

3.7.2 Malé dĺžkové rozdiely

Pri malých dĺžkových rozdieloch je stredné pásmo mierne zväčšené vzhľadom k ostatným dvom. Predstavuje pasivitu pisateľa, zameriava sa najmä na seba a nie je schopný sa dostatočne vcítiť do druhých osôb. Je značne konzervatívny, má rád pokoj a stálosť. [3], [5]



felt calmer, more in control
I would do what Barber and
best place, I decided, and remain

Obr. 21 Malé dĺžkové rozdiely. [6]

3.8 Interpretácia strán

V našom jazyku ako aj v ostatných západných jazykoch sa uplatňuje smer písma z ľavej strany na pravú. To už nevedomky veľmi veľa vypovedá o celej našej kultúre a našich záujmoch a cieľoch. Jednotlivé prejavy našej náklonnosti k pravej či ľavej strane, v dolnom, strednom a hornom pásme písma môžeme interpretovať nasledovne. [5], [6]

| | |
|--------------|-------------|
| JA | TY, ON |
| žena | muž |
| zem | nebo |
| matka | otec |
| mesiac | slnko |
| minulosť | budúcnosť |
| introverzia | extroverzia |
| tma | svetlo |
| dnu | von |
| zima | leto |
| sebakontrola | spontánnosť |
| dozadu | dopredu |
| egoizmus | altruizmus |
| pasivita | aktivita |
| pokoj | práca |
| noc | deň |

Obr. 22 Interpretácia strán.

3.8.1 Pravá strana

Pravá strana predstavuje vzťah k osobe čitateľa. [5]

3.8.1.1 Dolné pásmo

Dolné pásmo predstavuje zvýšenú pudovú dominanciu a pohlavný záujem o osobu čitateľa. Pri okrúhlym tvare časti písma v dolnom pásme ide o bežný jav, ak však je tvar značne ostrý, ide o útočnosť voči osobe pisateľa. [3], [6]

Handwritten text in cursive script: "úpočtovou technikou príklad výrobou vychádzame v ústrety".

Obr. 23 Pravá strana v dolnom pásme. [6]

3.8.1.2 Stredné pásme

Stredné pásme predstavuje zvýšený citový záujem o osobu čitateľa. Potreba sa úprimne zdôveriť. Pri značnom priklonení sa k pravej strane však ide o vtieravosť. [3], [6]

3.8.1.3 Horné pásme

V hornom pásme pisateľ túži po kontakte na úrovni duchovna a intelektu. Prejavuje značný kladný vzťah k etickému kódexu. [3], [6]

3.8.2 Ľavá strana

Ľavá strana reprezentuje pisateľovu väzbu k sebe samému. [5]

3.8.2.1 Dolné pásme

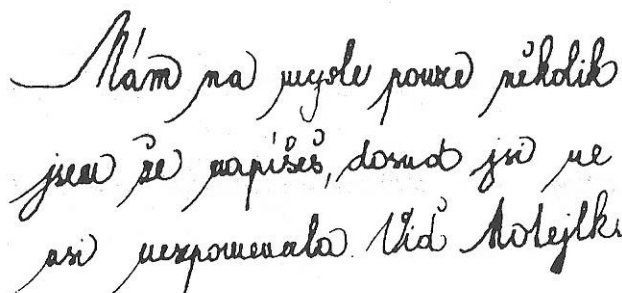
Dolné pásme značí silno rozvinutý vzťah k sexualite. Chamtivosť a vzťah k hmotným statkom. [3], [6]

Handwritten text in cursive script: "Milý Jaroslav! Taký krásny máj".

Obr. 24 Ľavá strana v dolnom pásme. [6]

3.8.2.2 Stredné pásme

Stredné pásme prezentuje sebeckosť a narcizmus. Neúprimnosť. [3], [6]

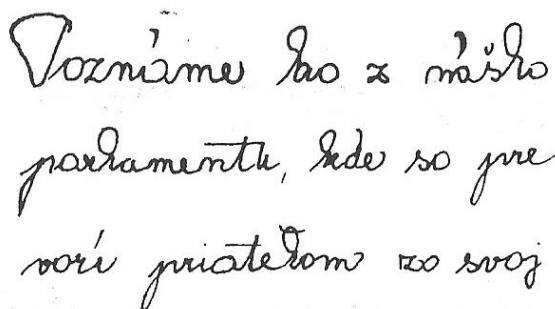


Mať na mysle poučo niekoľko
jeu je napíšeš, domo ju je
vi nepoučavala. Vid' kolejku

Obr. 25 Ľavá strana v strednom pásme. [6]

3.8.2.3 Horné pásme

Horné pásme naznačuje výrazné zameranie sa na seba, čo spôsobuje silnú autoreflexiu alebo v opačnom prípade klamanie samého seba. Nejasný znak, pri ktorom je nutné brať v úvahu iné písmové znaky. [3], [6]



Vozníame sa z nášho
parlamentu, kde sa pre
voľu priateľom zo svoj

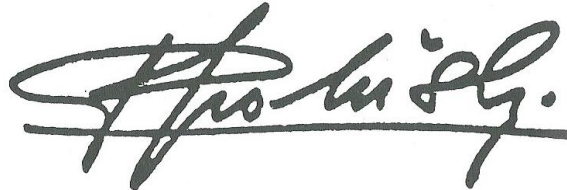
Obr. 26 Ľavá strana v hornom pásme. [6]

3.9 Objemnosť a strohosť písma

Pri rozlišovaní objemného a strohého písma pozeráme najmä na hrúbku jednotlivých ťahov písmena. Pri písme objemnom je hrúbka jednotlivých ťahov smerujúcich hore a dole približne rovnaká. Pri určovaní hrúbky si musíme uvedomiť, že objemnosť nie je podmienená silným tlakom a nejedná sa teda vždy o sprievodný jav tlaku. Strohé písmo je opakom písma objemného. Tomuto písmu chýba akási húževnatosť. Je čisté, jasné a priame. Význam objemnosti a strohosti písma rozlišujeme aj na základe písmového pásma, v ktorom boli použité. [3], [5], [6]

3.9.1 Objemné písmo

Objemné písmo nasvedčuje pisateľovmu pozitívnemu vzťahu k estetickým vnemom. Bezstarostne si užíva život, má veľkú fantáziu a je pudovo založený. Často sa však stáva až ľahostajným a nedostatočne kritickým. [3], [5], [6]



Obr. 27 Objemné písmo režiséra R. Polanského. [3]

3.9.1.1 So silným tlakom

Objemné písmo so silným tlakom zdôrazňuje znaky objemného písma, ktoré týmto nabera na intenzite. Pridáva sa aj materialistická potreba. [5]

3.9.1.2 So slabým tlakom

Objemné písmo so slabým tlakom naopak podporuje pasívne vlastnosti pisateľa objemného písma, ktorými sú ľahostajnosť a lenivosť. [5]

3.9.1.3 V hornom pásme

Objemné písmo v hornom pásme je viditeľné u ľudí zakladajúcich si na duchovných hodnotách s veľkou predstavivosťou. [5], [6]

3.9.1.4 V strednom pásme

Objemné písmo v strednom pásme predstavuje zvýšený objem citov daného človeka. Podporuje jeho sebavedomie, čím sa môže stať až trufalým. [5], [6]

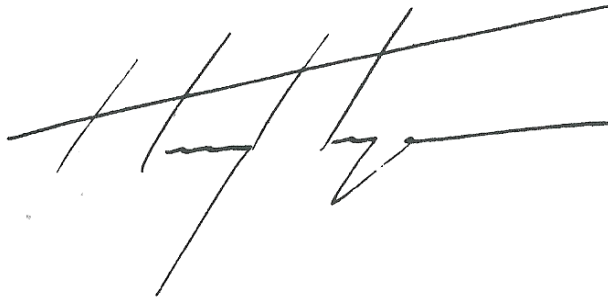
3.9.1.5 V dolnom pásme

Objemné písmo v dolnom pásme nasvedčuje na materialisticky založenú osobu s výraznou sexualitou. [5], [6]

3.9.2 Strohé písmo

Jasnosť, prehľadnosť a priamosť strohého písma, ktorá nie je zaťažovaná zbytočnými ťahmi, nasvedčuje tomu, že využíva svoje mentálne danosti naplno, je inteligentný a kritický. Má

jasnú víziu a svoje chovanie jej prispôsobí. Vďaka tejto sebakontrolle však mierne upadajú jeho emocionálne vlastnosti. Takisto na úkor jeho racionálnosti trpí jeho fantázia a predstavivosť. V strohom písme môžeme badať častejšie spojenie s ďalšími písmovými znakmi, ktoré nasvedčujú negatívnym vlastnostiam jedinca. [3], [5], [6]



Obr. 28 Strohé písmo. [3]

3.9.2.1 So silným tlakom

Silný tlak len potvrdzuje inteligenciu a bystrosť. Bohužiaľ, takisto aj absenciu empatie a citov, ktoré nahrádza chladná logika, vypočítavosť a v spojení s ďalšími negatívnymi písmovými znakmi až surovosť. [5]

3.9.2.2 So slabým tlakom

Slabý tlak strohého písma vyjadruje nedostatok životného elánu spojeného s nadpriemernou inteligenciou, vedie osobu k postupnému hromadeniu negatívnych emócií a môže eskalovať až do vzájomnej neznášanlivosti. [5]

3.9.2.3 V hornom pásme

„Malá predstavivosť a bystrosť. Jasná logika myslenia.“ [6]

3.9.2.4 V strednom pásme

Strohé písmo v strednom pásme predstavuje znak citového ochudobnenia spôsobeného silným vzťahom k racionálnemu uvažovaniu. [5], [6]

3.9.2.5 V dolnom pásme

Strohé písmo v dolnom pásme, ktoré predstavuje v pásmovej teórii pudovosť a sexualitu, sú tieto vlastnosti vyvrátené podstatou strohého písma, čiže sebakontrola obmedzuje pudovosť pisateľa. [5], [6]

3.10 Viazanie

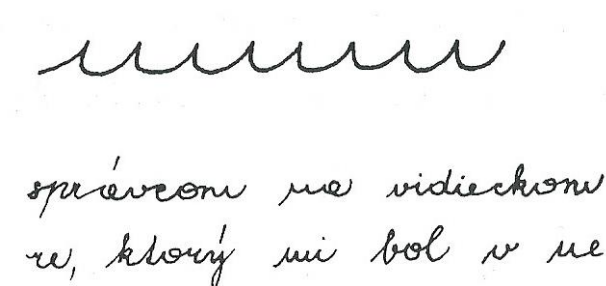
Spôsoby viazania sú spôsoby spojenia jednotlivých ťahov písmen do celku, ktorým je slovo. Viazanie je určujúcim znakom pri prejave postoja pisateľa k vonkajšiemu svetu. Viazanie vyskytujúce sa v rukopise len raz predstavuje čistý štýl viazania. V prípadoch, kedy sa v rukopise vyskytuje viacero štýlov, uplatňujeme pri analýze dominantné viazanie, z ktorého vyvodzujeme vlastnosti pisateľa. Pri analýze sa zameriavame najmä na písmená graficky podobné vlne, akým je napríklad písmeno m. [3], [6], [7]

3.10.1 Školské viazanie

Školské viazanie predstavuje viazanie podľa školskej predlohy, ktoré je zriedkavé, nakoľko takmer každý pisateľ si v priebehu života nevedome upravil svoj rukopis na základe vzťahu k spoločnosti. Toto viazanie predstavuje určitú nedospelosť, nesamostatnosť a zaostalosť vo vývoji. Tieto vlastnosti však neplatia pre učiteľov, ktorí sú nútení dodržiavať školskú predlohu kvôli svojmu povolaniu a dochádza v ich prípade k „chorobe z povolania“. [6]

3.10.2 Girlanda

Girlanda svojím vzhľadom pôsobí ako otvorená náruč, schopná prijať všetky či už kladné alebo negatívne vplyvy vonkajšieho sveta. Osoby, píšuce girlandou, sú optimistické prirodzené, dobrosrdečné, prispôsobivé a priateľské. Medzi ich negatívne vlastnosti patrí nestálosť v názoroch, ovplyvniteľnosť a až prehnané emotívne prežívanie udalostí. [3], [6], [7]



Obr. 29 Girlanda. [6]

3.10.2.1 Nepravá girlanda

Človek, píšuci nepravou girlandou, sa snaží predstierať priamosť, dobrosrdečnosť a iné pozitívne vlastnosti osôb píšucich girlandou. Väzba pôsobí krčovito a neprirodzene. Charakteristickým znakom je najmä prekryvanie horných a dolných ťahov. [5], [6]

3.10.2.2 Začiatočná girlanda

Začiatočná girlanda sa vyskytuje v úvodnej časti textu. Pisateľ nie je osobou zvyčajne píšucou touto väzbou. Zo začiatku chce pôsobiť pozitívne na pisateľa. Môžeme vidieť určitú mieru vypočítavosti. [5], [6]

3.10.2.3 Koncová girlanda

Koncová girlanda je dôležitý znak písma, pretože predstavuje najbližšiu väzbu k objektu čitateľa. Pisateľ prejavuje úprimnú náklonnosť. [5], [6]

3.10.2.4 Široká girlanda

Tvar rozširujúcej náruče len zdôrazňuje kladné vlastnosti pisateľa pôvodnej girlandy. [6]

3.10.2.5 Úzka girlanda

Zužujúca sa náruč degraduje pôvodné pozitívne vlastnosti pisateľa girlandy. [6]

3.10.2.6 Girlanda so silným tlakom

Girlanda so silným tlakom umocňuje pôvodné vlastnosti osoby píšucej girlandou. Pisateľ je súcitný a pozitívne pôsobiaci na okolie, ale zároveň schopný praktického života. [5], [6]

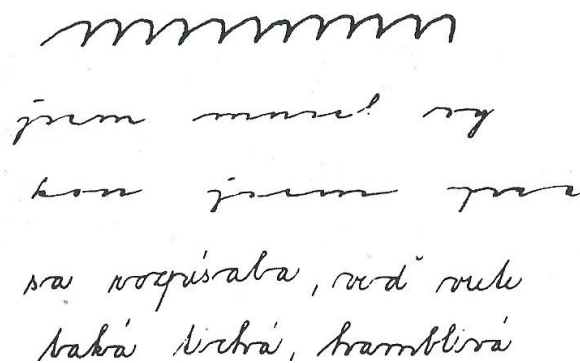
3.10.2.7 Uzatvárajúca girlanda

Pisateľ uzatvárajúcej girlandy sa snaží dominantne prezentovať svoje dobré vlastnosti. Často narcistický egoista. Je neschopný osamotej existencie. [6]

3.10.3 Arkáda

Arkáda svojou grafickou podobou pripomína uzatvorený úkryt. To veľa vypovedá o povahe autora, ktorý sa snaží niečo skryť. Tento znak nemusí byť vždy negatívny, nasvedčuje tomu, že pisateľ sa rozhoduje, koho si pustí k telu a koho nie, dbá viacej na formu prejavu ako na obsah. Predstavuje určitú úroveň odstupe od spoločnosti a mieru sebakontroly. Pisateľ si nevyberá vždy cestu najmenšieho odporu. Pri svojich

rozhodnutiach je rozhodný a obozretný. Nesmieme však zabúdať na podstatu arkády, ktorou je ukrývanie a často lož. Pri výraznej arkáde môžeme usudzovať, že pisateľ sa stráni spoločnosti a je až asociálny. [3], [6], [7]



Obr. 30 Arkáda. [6]

3.10.3.1 Začiatková arkáda

Pri dominantnej úvodnej arkáde môžeme očakávať vypočítavosť, záľubu v osobe samotnej a zámerné utajovanie faktov. Takisto silný vzťah k forme degradujúcej obsah. [5], [6]

3.10.3.2 Koncová arkáda

Koncová arkáda predstavuje viazanie, ktoré reprezentuje vzťah pisateľa k okolitému svetu a osobe čitateľa. Vyhyba sa blízkeho kontaktu a radšej sa uzatvára do seba, často býva hanblivý a nespontánný. [5], [6]

3.10.3.3 Široká arkáda

Šírka písma u arkádového viazania sa stáva protikladom vlastností vyplývajúcich z arkády. Môžeme povedať, že uberať na intenzite vlastností pisateľa arkády. [6]

3.10.3.4 Úzka arkáda

Úzka arkáda zdôrazňuje negatívne vlastnosti a snahu o skrývanie svojou tesnosťou a nepreniknuteľnosťou. [6]

3.10.3.5 Arkáda so silným tlakom

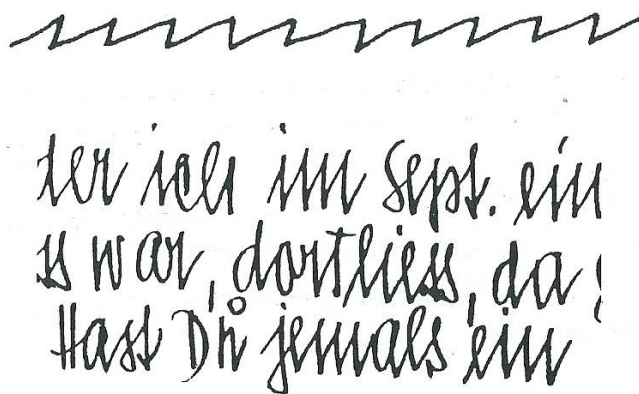
Silný tlak v arkáde svedčí o utvrdzovaní samého seba v činnosti ukrývania. Človek trpí veľkým množstvom morálnych či emocionálnych blokov. [5], [6]

3.10.3.6 Uzatvárajúca sa arkáda

Pisateľ uzatvárajúcej arkády sa snaží poukázať na svoje dobré vlastnosti, ktoré však kolidujú so samotnou arkádou. Často narcistická prezentácia samého seba v tom najlepšom svetle. [6]

3.10.4 Uhlové viazanie

Viazanie uhlom pôsobí na prvý pohľad striktným dojmom, prevláda v ňom sila, dominancia, vytrvalosť a uplatňovanie svojich nárokov, ktoré býva často až despotické a autokratické. Snaha podmaniť si ostatných, alebo veriť a slepo nasledovať cieľ v závislosti od inteligencie pisateľa. Takisto značí zmysel pre povinnosť, snahu o nezávislosť a vnútorný boj. Osoby, píšuce uhlom, trpia často absenciou citu. [3], [5], [6], [7]



der ich im Sept. ein
is war, dort lies, da!
Hast Du jemals ein

Obr. 31 Uhlové viazanie. [6]



Obr. 32 Uhlový podpis Adolfa Hitlera. [3]

3.10.4.1 Pravidelný uhol

U pravidelného uhlu ide o jedinca s pevnou vôľou, ktorý využitie sily a vôle podmieňuje sebakontrolou. [5], [6]

3.10.4.2 Mäkký uhol

Mäkký uhol naznačuje ovplyvnenie pisateľa životnými skúsenosťami, ktoré oslabili jeho prirodzenú vnútornú silu, vôľu, ktorá je tak typická pre ľudí používajúcich uhol. [5], [6]

3.10.4.3 Krycí uhol

Ako už názov vypovedá, v krycom uhle ide o snahu zakryť skutočné vlastnosti pisateľa a pôsobiť navonok ako silný jedinec majúci vlastnosti pisateľa písuceho uhlo. Ťahy splývajú a navzájom sa kryjú. [6]

3.10.4.4 Široký uhol

Osoba, využívajúca široký uhol, má pozitívny prístup k pracovnej záťaži. Má stanovené jasné priority a dosahuje ich s radosťou. [5], [6]

3.10.4.5 Úzky uhol

Úzky uhol zdôrazňuje sebaovládanie. O čo viac je však písmo ostrejšie, o to viac môžeme očakávať citovú absenciu až nenávisť voči spoločnosti. [6]

3.10.4.6 Začiatočný uhol

Začiatočným uhlo chce pisateľ na úvod zdôrazniť svoje vlastnosti. Môžeme to však považovať za ochranný ťah a jeho postoj k čitateľovi sa môže v priebehu textu zmeniť. [6]

3.10.4.7 Koncový uhol

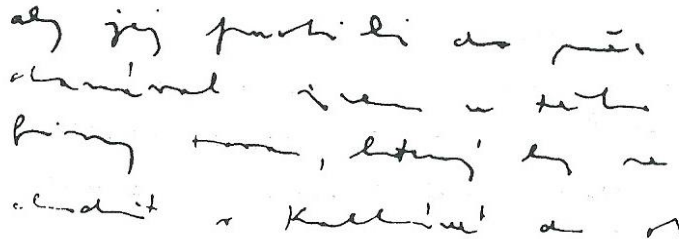
Koncovým uhlo pisateľ dáva jasne najavo svoj postoj k spoločnosti a osobe čitateľa. Zdôrazňuje vlastnosti uhla v tomto vzťahu. [5]

3.10.5 Nitkovité viazanie

Druhy viazania, akými sú girlanda, jej opak arkáda a uhol v sebe nesú jasné tvarové prvky vyjadrujúce svojím charakterom určitý postoj. Nitkovité viazanie na rozdiel od vyššie uvedených nevytvára jasne rozpoznateľný charakteristický tvar. Nitkovité viazanie je považované za najkomplikovanejšie viazanie, nakoľko charakter pisateľa je veľmi zložitý a pri jeho určovaní musíme dbať obzvlášť na to, aby sme nevyvodili predčasné závery na základe jediného písmového znaku, ktorým je viazanie. Osoby, používajúce toto viazanie, bývajú často labilné, nerozhodné avšak aj nekonvenčne mysliace a revolučné, otvorené všetkým možnostiam a neprispôsobené rutine. Sínusový tvar nitky vyjadruje neustále kolísanie vo výpovedi osoby a značí snahu zakrývať, či meniť fakty v priebehu výpovede. [3], [5], [6], [7]



Obr. 33 Nitkovité viazanie. [6]



Obr. 34 Príklad nitkovitého viazania. [6]

3.10.5.1 Koncové nitkovité viazanie

Pri koncovom nitkovitom viazaní je nutné určiť, či vzniklo vedome, alebo je len dôsledkom rýchleho písania. Vlnitý tvar koncového viazania smerom k osobe čitateľa a spoločnosti napovedá snahe empaticky sa vcítiť do človeka, pri výraznejších prípadoch však stratu svojej vlastnej osobnosti a slepého nasledovania iných. [5]

3.11 Diakritika

Diakritika u písma tvorí dôležitú skupinu znakov, nakoľko jej písanie býva spontánne a často aj napriek vedomému ovplyvňovaniu podoby textu ostáva diakritika pôvodná. Pri analýze diakritických znamienok sa budeme zameriavať najmä na ich polohu, veľkosť, tlak a tvar. Ďalším poznatkom pri analýze diakritiky je to, či bola napísaná okamžite po napísaní písmena alebo až po dokončení celého slova. Pri okamžitom napísaní znamienka vyvodzujeme, že pisateľ je impulzívny, spontánny a presný, je to takisto znak inteligencie. Pri písaní diakritiky až po napísaní celého slova vyvodzujeme, že pisateľ nie je priveľmi bezprostredný a flexibilný. [3]

3.11.1 Poloha diakritického znamienka

Pri určovaní polohy diakritického znamienka sa zameriavame na polohu diakritického znamienka vzhľadom k písmenu, ku ktorému patrí. Takisto sa zameriavame aj na jeho presnosť. [3]

3.11.1.1 Presné umiestnenie diakritického znamienka

Presné umiestnenie diakritického znamienka nasvedčuje sebakontrolu pisateľa a jeho zmyslu pre poriadok a dôslednosť. [3]

3.11.1.2 Nepresné umiestnenie diakritického znamienka

Nepresné umiestnenie diakritického znamienka prezentuje najmä negatívne vlastnosti, akými sú netrpezlivosť, nedbalosť a neporiadnosť. [3]

3.11.1.3 Umiestnenie diakritického znamienka vpravo

Umiestnenie diakritického znamienka vpravo, ako už napovedá teória strán, svedčí o aktívnej vôli a pribojnosti pisateľa, jeho spontánnosti, impulzivnosti, vitalite a nadšení. [3]

3.11.1.4 Umiestnenie diakritického znamienka vľavo

Umiestnenie diakritického znamienka vľavo vypovedá najmä o pisateľovej opatrnosti a nedôverčivosti. [3]

3.11.1.5 Vysoké umiestnenie diakritického znamienka

Vysoké umiestnenie diakritického znamienka značí pisateľovu fantáziu, nadšenie, ktoré však občas hraničí s naivitou a nedostatkom reálnosti. [3]

3.11.1.6 Nízke umiestnenie diakritického znamienka

Nízke umiestnenie diakritického znamienka svedčí o pisateľovom reálnom vnímaní skutočností a vecnosti. [3]

3.11.2 Veľkosť diakritického znamienka

Veľkosť diakritického znamienka posudzujeme vzhľadom k písmenu, ku ktorému patrí. [3]

3.11.2.1 Veľké diakritické znamienko

Veľké diakritické znamienko zdôrazňuje pisateľovu vitalitu a nadšenie, v niektorých prípadoch však vypovedá o horšom sústreďení a určitej ťažkopádnosti. [3]

3.11.2.2 Malé diakritické znamienko

Malé diakritické znamienko je znakom pisateľovej presnosti a zmyslu pre detail. [3]

3.11.3 Tlak pri písaní diakritických znamienok

Tlak pri písaní diakritických znamienok, ktorý sa v mnohom zhoduje aj s tlakom samotného písma, zdôrazňuje, alebo naopak oslabuje vlastnosti vyplývajúce z iných vlastností znamienok, akými sú poloha či veľkosť. [3]

3.11.3.1 Diakritické znamienka so silným tlakom

Silný tlak pri písaní diakritického znamienka svedčí o pisateľovej vitalite, snahe a materialistickom založení. [3]

3.11.3.2 Diakritické znamienka so slabým tlakom

Slabý tlak pri písaní diakritických znamienok svedčí o pisateľovej intenzívnej emocionalite a duchovnosti. [3]

3.11.4 Tvar diakritických znamienok

Význam tvaru diakritických znamienok vyvodzujeme podľa rovnakých kritérií ako pri určovaní viazania a pri analýze priradíme osobe pisateľa vlastnosti, ktoré sú typické pre jednotlivé typy viazaní, akými sú uhol, girlanda, arkáda. [3]

3.12 Začiatkové a koncové ťahy

Začiatkové a koncové ťahy predstavujú dôležitú časť pri analýze rukopisu, nakoľko v nich môžeme vidieť prvotný a záverečný kontakt s osobou čitateľa. Pri analýze týchto znakov písma sa zameriavame najmä na ich tvar a prevedenie. [3]

3.12.1 Začiatkové ťahy

Začiatkové ťahy predstavujú prvotný kontakt s osobou pisateľa a jeho prezentovanie a vnímanie samého seba. [3]

3.12.1.1 Jednoduché, krátke úvodné ťahy

Úvodné ťahy bez zbytočných estetických ozdôb predstavujú spontánnosť, energickosť a schopnosť flexibilne reagovať na vzniknutú situáciu. [3]

3.12.1.2 Zložité, dlhé úvodné ťahy

Zložitým úvodným ťahom prezentuje pisateľ sám seba. Naznačuje to istú mieru egoizmu, afektovanosti a potreby formálne pôsobiť. Ak sú tieto ťahy ľavo-bežné môžeme predpokladať odstup od osoby čitateľa. [3]

3.12.2 Koncové ťahy

Koncové ťahy predstavujú kontakt s okolím a osobou čitateľa. [3]

3.12.2.1 Jednoduché, krátke koncové ťahy

Jednoduché, krátke koncové ťahy predstavujú pisateľa so zmyslom pre taktné jednanie a sebaovládanie. [3]

3.12.2.2 Jednoduché, dlhé koncové ťahy

Jednoduché, dlhé koncové ťahy sú znakom pisateľa, ktorý je silno expanzívny, energický, čo je príčinou absencie taktnosti. [3]

3.12.2.3 Zložité, dlhé koncové ťahy

Zložité, dlhé koncové ťahy sú znakom pisateľovej samolúbsti a ambiciózneho vystupovania voči okoliu. [3]

3.12.2.4 Bez koncového ťahu

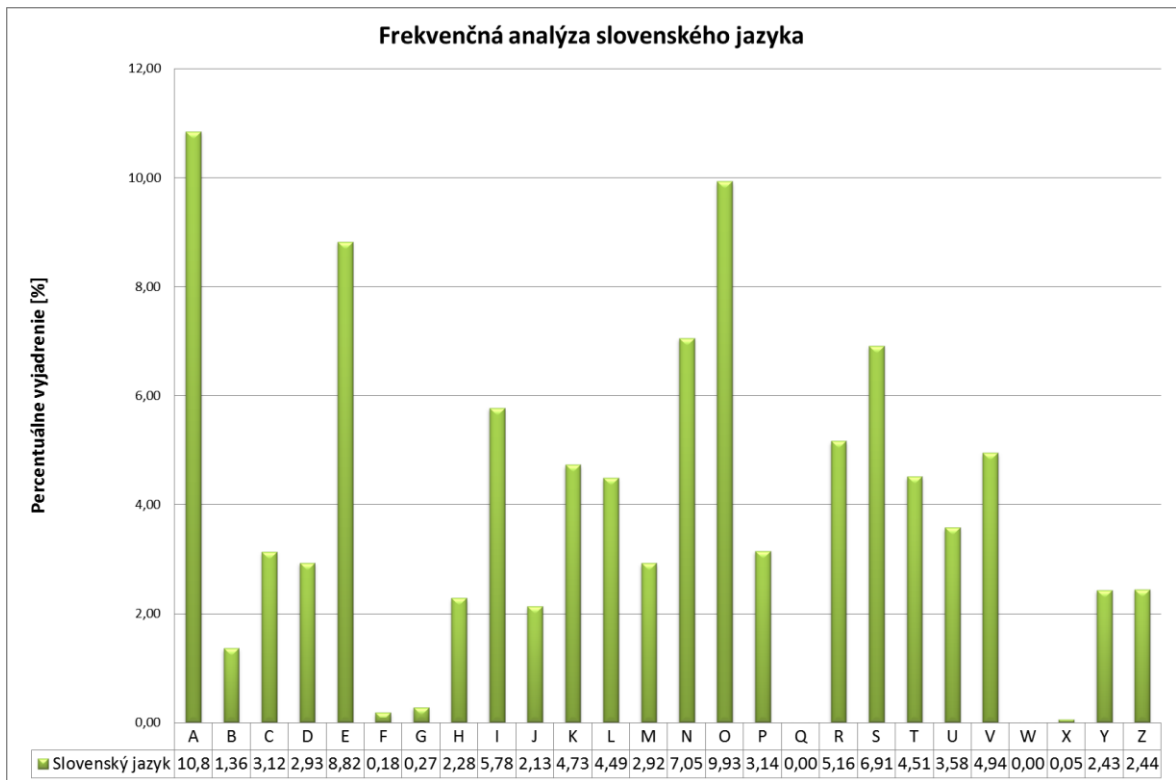
Bez koncového ťahu píše ľudia, ktorí sú uzavretí a strohí vo vystupovaní. Držia si dostatočný odstup. [3]

3.12.2.5 Ľavo-sklonný koncový ťah

Osoba, ktorá využíva ľavo-sklonný koncový ťah, týmto znakom upozorňuje na seba a svoje potreby. Je to egoistický znak, ktorý nasvedčuje aj silnú mieru materiálnej potreby až chamtivosti. [3]

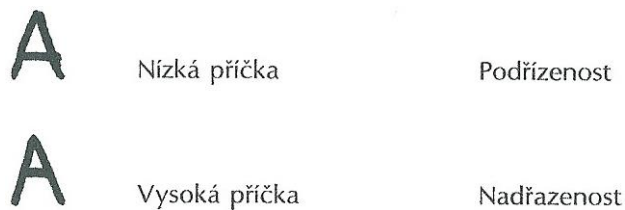
3.13 Príklady deformácií písma

Z rôznych deformácií písma uvedieme najmä písmená, ktoré sa vyskytujú v slovenčine najčastejšie. Najčastejšie vyskytované písmená sme získali pomocou frekvenčnej analýzy jazyka, ktorá sa realizuje rozborom obsahovo rozsiahleho textu v danom jazyku.

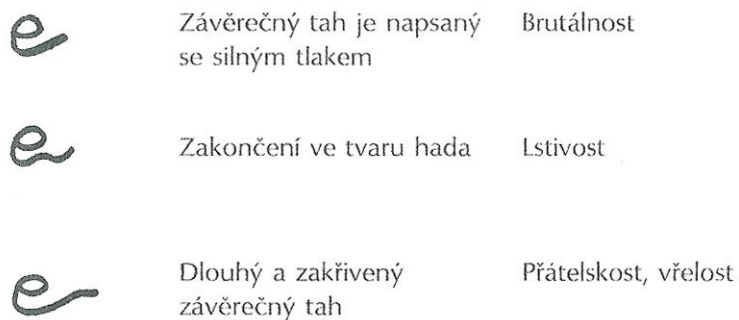


Obr. 35 Frekvenční analýza slovenského jazyka.

Uvádžeme niekoľko deformácií najčastejšie sa vyskytujúcich písmen.



Obr. 36 Deformácie písmena „A“. [1]



Obr. 37 Deformácie písmena „e“. [1]



Obr. 38 Deformácie písmena „o“. [1]

3.14 Určenie pohlavia pisateľa

Aj napriek laickej predstave, že grafológ dokáže okamžite určiť pohlavie pisateľa, je toto zistenie viazané najmä na vlastnosti vyplývajúce z písma, podľa ktorých môžeme predpokladať, či sa jedná o muža alebo ženu. Toto je však len predpoklad. Preto je nutné ešte pred začiatkom samotnej analýzy informovať osobu analyzujúcu text o pohlaví pisateľa. [5]

3.15 Určenie veku pisateľa

Podobne ako pohlavie pisateľa aj vek je, napriek všeobecnému predpokladu, ťažké určiť. Pomôckou pri určovaní veku pisateľa sú podoby školských písomných noriem, ktoré sa menili deformáciou pôvodnej predlohy z roku 1932 až po súčasnosť, kedy sa v akademickej komunite polemizuje o zavedení novej podoby školského písma Comenian Script, ktorú však kvôli nedokonalostiam grafologická komunita odmieta, súhlasí však s tým, že je nutné vytvoriť novú, stálu podobu písma. [5], [10]

4 POSTUP PRI ANALÝZE PÍSMÁ

Pri analýze písma je nutné riadiť sa zásadami, ktoré nám pomôžu predísť nezrovnalostiam pri určovaní vlastností osoby.

4.1 Pomôcky pri analýze písma

Pri analýze využívame jednoduché meradlá, pomocou ktorých určíme merateľné znaky písma.

4.1.1 Uhlomer

Uhlomer je významnou pomôckou pri určovaní sklonu písma.

4.1.2 Pravítko

Pravítko pomáha určovať smer riadku, veľkosť okrajov i samotnú veľkosť písma.

4.2 Zásady postupu analýzy písma

Posudzovanie dôležitosti jednotlivých znakov je dané ich dominantným zastúpením v texte, preto analyzujeme postupným prenikaním z jednoznačných znakov až k detailom textu. Ako prvé hodnotíme celkový vzhľad textu, jeho úhladnosť a dojem. Ďalej analyzujeme jasné písmové znaky, akými je sklon, veľkosť, okraje, písmové väzby a ďalšie vyššie uvedené znaky. Dôležitou časťou postupu je analýza písma od konca textu. Táto zásada je daná predpokladom, že osoba sa snaží v priebehu textu úmyselne meniť znaky písma, za účelom vytvoriť klamný dojem, táto snaha je však na rozdiel od snahy klamať v rozhovore alebo inej forme komunikácie veľmi náročná, preto jej intenzita v priebehu celého textu klesá nepriamo úmerne so snahou zdieľať informácie a pocity. Na základe uvedeného môžeme predpokladať, že na konci textu snaha zakrývať a mystifikovať osobu čitateľa zmizla. [3], [9]

5 MOŽNOSTI APLIKOVATELNOSTI GRAFOLOGICKÝCH METÓD V PRAXI

Miera spoľahlivosti grafologickej analýzy bola ohodnotená na osemdesiat až osemdesiatpäť percent. Pri rôznych analýzach sa miera spoľahlivosti líšila, avšak pohybovala sa v danom rozmedzí. Jednotlivé analýzy sa nikdy presne nezhodovali, čo je spôsobené najmä osobou grafológa, ktorá značne ovplyvňuje výsledok. Tak, ako v akomkoľvek inom vednom odbore alebo akejkoľvek disciplíne, je spoľahlivosť analýzy ovplyvnená úrovňou znalostí a skúsenosťami grafológa. Aplikovateľnosť grafológie v praxi má široký záber, medzi najčastejšie odbory využívajúce grafologické metódy patrí psychodiagnostika, personalistika, kriminalistika ako aj všeobecná analýza vlastností osoby. Zo všetkých odborov uvidíme konkrétny prípad využitia grafológie v personalistike. [6]

II. PRAKTICKÁ ČASŤ

6 APLIKOVATELNOSTĚ GRAFOLOGICKÝCH METÓD V PERSONALISTICE

Je samozřejmostou, že společnosti při přijímání zaměstnanců vyžadují od ucházeče životopis. V současnosti však dochází k vývoji nového trendu, důsledkem kterého je požadovat od ucházeče ručně psaný životopis. Celý průběh pracovního pohovoru může být vedome ovlivněn osobou personalistu jako aj žadatele o zaměstnání. Personalista svým dominantním postavením může negativně ovlivnit žadatele a naopak žadatel může v snaze získat zaměstnání úmyslně zamlčat některé ze svých negativních vlastností či klamat, což je v rozhovoru běžná praxe a často bývá složité takové konání odhalit. Nejmä vďakaa ručně psanému životopisu je možné určit povahové vlastnosti žadatele o zaměstnání a aj volbu vhodné pozice. [6], [7]

6.1 Rozbor ručně psaného životopisu

Na obrázku číslo 39 pro názornou ukázkou aplikovatelnosti grafologických metod v personalistice uvádíme ručně psaný životopis devatenáctileté ucházečky o zaměstnání, která je studentkou prvního ročníka vysoké školy.

6.4.2015

Jmenuji se [redacted], Narodila jsem se [redacted] Nyní žiji v Nakle.

Základní školu jsem navštěvovala do roku 2006. Poté jsem nastoupila na osmileté gymnázium Jana Opotela v Kitterci, kde jsem úspěšně zakončila maturitní zkouškou v roce 2014. V současnosti studuji obor Zahradní a krajinná architektura na Mendelově univerzitě v Brně. Plánované ukončení bakalářskou zkouškou je v roce 2018.

Mimo povinné předměty jsem studovala 2 a půl roku na Základní umělecké škole v Kitterci myšlený obor.

Můj mateřský jazyk je čeština. Dále ovládám anglický a rusky jazyk na úrovni B2.

Veškerým tradičním předmětům skupiny B.

Práci na počítači ovládám na úrovni pokročilý. Zmenovité práci s programy Word, Excel, Powerpoint a Publisher.

Mezi mé zájmy patří umění, historie, literatura a botanika.



Obr. 39 Ručně psaný životopis.

6.1.1 Sklon písma

Sklon písma je kolmý až mierne šikmý doľava, kolmé písmo naznačuje racionálne mysliaceho vyrovnaného jedinca. Mierny sklon doľava je neprirodzeným znakom naznačujúcim stránenie sa od spoločnosti a osoby čitateľa, z celkového dojmu však môžeme usúdiť, že je to spôsobené najmä snahou o formálnosť a úhl'adnosť, ktorou celý dokument pôsobí.

6.1.2 Okraj

Pri analyzovaní horného a dolného okraja môžeme na základe ich dostatočnej šírky vyvodzovať dostatočný odstup od osoby čitateľa a zmysel pre formu a estetiku. Široký, rovný, ľavý okraj nasvedčuje najmä zmyslu pre poriadok a takisto vzťah k estetike. Pravý okraj je nepravidelný, čo je však bežný jav pri snahe zachovať formálnosť a nedeliť slová, preto jeho nepravidelnosti, ktorá značí nejasný vzťah k budúcnosti, neprisudzujeme značný význam.

6.1.3 Smer riadku

Riadok je priamy a miestami mierne stúpajúci. Z tohto vyvodzujeme sebakontrolu, cieľavedomosť, spoľahlivosť a aktívnu vôľu.

6.1.4 Veľkosť

Písmo je veľké, avšak nepôsobí rušivým dojmom. Osoba si je vedomá vlastných kvalít a je cieľavedomá, snaží sa presadiť si svoje.

6.1.5 Šírka

Písmo je široké, z čoho vyvodzujeme energickosť pisateľa. Šírka písma mierne kolíše, pričom je zdôraznená najmä v úvode textu, čím sa snaží pisateľ priblížiť k osobe čitateľa.

6.1.6 Dĺžka

V písme môžeme badať veľké dĺžkové rozdiely najmä v dolnom pásme, čo predstavuje pisateľovu ctižiadostivosť a cieľavedomú snahu napredovať. Je prakticky založený, materialistický, s jasnými znakmi sexuálnej pudovosti.

6.1.7 Interpretácia strán

Opätovne môžeme badať silné sexuálne pudové znaky pisateľa.

6.1.8 Objemnosť a strohosť písma

Pisateľ má objemné písmo najmä v dolnom pásme, čo je znak materialistického založenia a pohlavnej náklonnosti k osobe čitateľa.

6.1.9 Viazanie

Pisateľ kombinuje viaceré štýly viazania, z ktorých najdominantnejšími sú najmä začiatočný uhol a nasledujúca girlanda. Začiatočný uhol značí snahu zdôrazniť osobe čitateľa samého seba, uhlové viazanie sa vyskytuje aj v texte, naznačuje najmä dominanciu, vytrvalosť a snahu získať to, čo chce, ťahy uhlu nie sú ostré a ku koncu textu sa štýl viazania mení na girlandu, ktorá značí takisto pisateľovu schopnosť citovej náklonnosti a pochopenia.

6.1.10 Diakritika

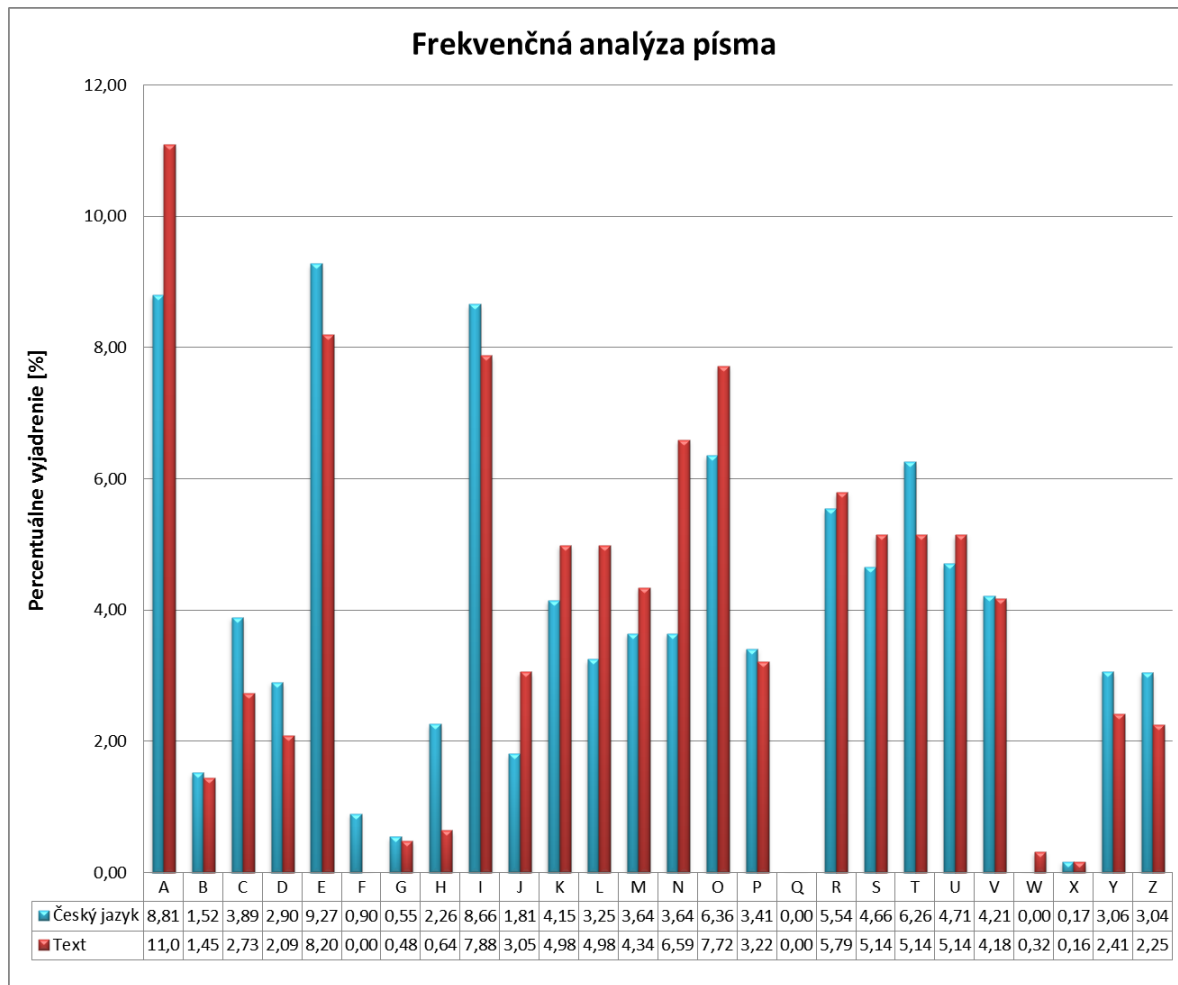
Umiestnenie diakritických znamienok mierne vpravo od písmena, ku ktorému patria, nasvedčuje životnému elánu a nadšeniu. Silný tlak takisto potvrdzuje tento fakt a umocňuje pisateľov zmysel pre realitu a materializmus. Znamienka sú písané okamžite po napísaní písmena, čo značí o pisateľovej presnosti a inteligencii. Umiestnenie diakritického znamienka nižšie nad písmenom potvrdzuje vzťah k realite a vecným hodnotám. Ich veľkosť značí nadšenie a vitalitu osoby pisateľa. Tvar diakritických znamienok pripomína v drvivej väčšine prípadov viazanie uhlom, čo len zdôrazňuje pisateľovu odhodlanosť, dravosť a cieľavedomosť, ktorá občas spôsobuje jeho despotické jednanie.

6.1.11 Začiatočné a koncové ťahy

Začiatočné a koncové ťahy vo vzájomnej zhode nasvedčujú určitému egoizmu, samolúbosti pisateľa a jeho ambicióznosti.

6.1.12 Deformácie písma

Pri deformáciách písma volíme podľa frekvenčnej analýzy jazyka a textu písmená, ktoré sú v jazyku a texte najčastejšie zastúpené.



Obr. 40 Frekvenční analýza ručně psaného životopisu.

Deformácie písmen sa v priebehu textu menia. Zo začiatku môžeme badať nesmelosť najmä v krátkom zakončení písmena „a“, ktoré sa ku koncu vytráca, v texte sa niekoľkokrát vyskytuje aj tvar písmena „a“, ktorý nasvedčuje tendencii sebaklamu a aj klamaniu ostatných. Veľmi výrazný je tiež nezvyčajný tvar písmena „i“, ktorý pripomína tenké písmeno „e“, čo naznačuje určité tajnostkárstvo a snahu zavádzať okolie, je to takisto znak prenikavého intelektu. Ďalej možno badať náznaky nedostatočnej sebareflexie a pokrytectva v tvaroch písmena „O“ a snahu zakrývať v tvare písmena „o“.



Obr. 41 Klamné „a“.



Obr. 42 Písmeno „i“ připomínající e.



Obr. 43 Krycí ťah v „o“.

6.2 Závěr

Z písaného dokumentu môžeme usudzovať, že osoba pisateľky je dominantná, energická, cieľavedomá, ambiciózná so snahou napredovať a zmyslom pre formálnosť a estetiku. Je to materialisticky založená realistka, ktorá si je vedomá svojich kvalít a nebojí sa to dať najavo. Z negatívnych vlastností môžeme uviesť najmä samolúbosť, egoizmus a sklony k despotickejmu uplatňovaniu svojej vôle.

7 CHARATERISTIKA OSOBY A SOCIÁLNEHO ZÁZEMIA

Základná charakteristika osoby a jej sociálneho zázemia, ktorej písmo budeme rozoberať, je dôležitá pre vyhodnocovanie zmien v stave pisateľa v priebehu korešpondencie.

7.1 Charakteristika osoby

Opisovanou osobou je v čase priebehu korešpondencie devätnásťročný muž. Medzi jeho charakteristické črty môžeme zaradiť najmä racionálne zmýšľanie a pragmatickosť. Jeho pozitívnymi vlastnosťami sú najmä inteligencia, lojálnosť a snaha nahliadať na veci pozitívne. Občas vykazuje znaky detinského až cholerického správania.

7.2 Charakteristika sociálneho zázemia

Osoba pisateľa bola v kolektíve obľúbená a mala v ňom svoje miesto. Mala veľké množstvo priateľov, úzke väzby mala však len s malou skupinou. Osoba nebola konfliktná, avšak občas výbušná i pri bežnom rozhovore. Nemala súrodencov a od jedenástich rokov vyrastala bez jedného z rodičov, ktorý náhle zomrel. Tento fakt znášala racionálne, aj keď to pre ňu predstavovalo veľký emocionálny šok. Pozitívom bola veľká súdržnosť rodinných príbuzných a priateľov. V škole sa správala slušne k spolužiakom i učiteľom. V priebehu adolescencie na seba nijako svojím správaním v spoločnosti neupozorňovala.

8 MODEL SITUÁCIE SPÁCHANIA TRESTNÉHO ČINU A PRIEBEHU HOSPITALIZÁCIE

Opis situácie spáchania trestného činu a priebeh hospitalizácie načrtáva predstavu o psychickom stave pisateľa.

8.1 Model situácie spáchania trestného činu

Ide o čin vraždy spáchaný z doposiaľ nezisteného dôvodu. Trestné stíhanie voči páchatelovi bolo pozastavené z dôvodu jeho nepříčetnosti v čase spáchania činu.

„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin zodpovedný“ [2]

8.2 Podrobný priebeh spáchania trestného činu

Podrobný priebeh situácie spáchania trestného činu a svedecké výpovede sú opísané v prílohe P I.

8.3 Priebeh hospitalizácie

Po spáchaní činu bola osoba pisateľa umiestnená do väzenskej nemocnice, neskôr bola po zastavení stíhania premiestnená do psychiatrickej liečebne.

9 ANALÝZA KOREŠPONDENCIE TESNE PO SPÁCHANÍ TRESTNÉHO ČINU

Analýza korešpondencie tesne po spáchaní trestného činu približuje obsah korešpondencie a vlastnosti pisateľa vyplývajúce z písma tesne po spáchaní trestného činu.

9.1 Obsahová stránka

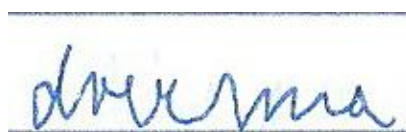
Obsah korešpondencie je veľmi chaotický. List nemá súvislú dejovú líniu a pripomína skôr voľný myšlienkový tok. Zmeny nálad v priebehu písania sú badateľné najmä z postoja k osobám uvádzaným v korešpondencii, ktoré sa zo značne negatívnych vzápätí menia na silne pozitívne.

9.2 Rozbor písma

Rozbor písma predstavuje analýzu jednotlivých znakov písma podľa nami navrhnutej postupnosti.

9.2.1 Sklon písma

Sklon písma v priebehu textu je nejasný, nastáva striedanie kolmého, vzpriameného a šikmého písma, toto striedanie nie je prirodzené a nevyplýva z pisateľovej snahy sa viacej otvoriť čitateľovi, miestami sa prejavuje aj sklon šikmý dol'ava, čo je znak stránenia sa okolia, sklon písma sa mení aj v priebehu písania jednotlivých slov. Z tohto poznatku môžeme usudzovať nestálosť pisateľa a jeho emocionálnu labilitu. Pisateľ túži po kontakte s okolím, avšak je silno zameraný sám na seba.

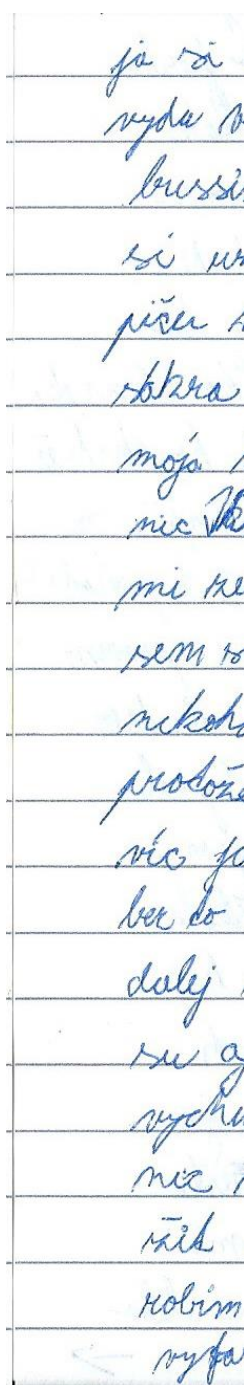


Obr. 44 Nestály sklon.

9.2.2 Okraj

Plné využitie horného okraja svedčí o pisateľovej šetrnosti a jeho výraznom vzťahu k obsahu a nie k forme. Dolný okraj je úzky, čo predstavuje pisateľovu snahu zaplniť obsah informáciami, nakoľko nevie, čo bude na druhej strane, z tohto môžeme vyvodzovať pisateľov strach z budúcnosti. Rozširujúci sa ľavý okraj vypovedá o pisateľovej snahe čo najrýchlejšie sa priblížiť k osobe čitateľa a odpútať sa od minulosti,

ktorú ľavá strana prezentuje. Pravý okraj, ktorý je značne nepravidelný, prezentuje nejasný postoj k vlastnej budúcnosti.



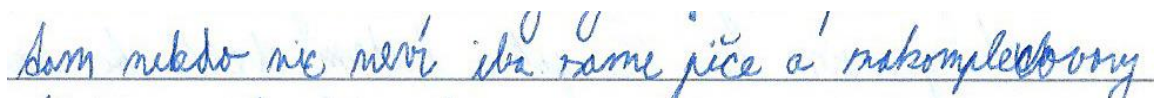
Obr. 45 Ľavý okraj.

slam
už
yladim
ri robid
d poradne
ktva pice
mi
:
aby
de kdemu
to už
už nechem
kozema
ic
e je to tak
ide
rosvilku
i kuba
em si
je poddada
to už tak
kolko
na rok

Obr. 46 Právý okraj.

9.2.3 Smer riadku

Riadok je mierne nepravidelný, čo značí pisateľovu labilitu a nestálosť.



Obr. 47 Nepravidelný riadok.

9.2.4 Veľkosť

Písmo je malé, predstavuje realistu, ktorý si je vedomý svojich dobrých aj zlých vlastností.

9.2.5 Šírka

Vzájomný pomer výšky a šírky písma a ďalšie znaky sekundárnej a terciárnej šírky nasvedčujú, že pisateľove písmo je úzke, čo signalizuje jeho uzavretosť a pesimizmus. V určitých sférach je hanblivý a má strach z budúcnosti.

9.2.6 Tlak

Tlak je silný, čo značí pribojnú snahu uplatniť si svoje nároky a pôsobiť autoritatívne.

9.2.7 Dĺžka

Malé dĺžkové rozdiely upozorňujú na dominanciu stredného pásma, ktoré prezentuje samotnú osobu pisateľa. Je zameraný najmä na seba a nie je schopný byť dostatočne empatický.



Obr. 48 Malé dĺžkové rozdiely.

9.2.8 Interpretácia strán

V dolnom pásme rozoznávame prikláňanie sa k ľavej strane, ktorá značí vzťah k sexualite a materiálnym statkom. V hornom pásme takisto vidíme častú ľavosmernú tendenciu, ktorá značí zameranie sa na samého seba.



Obr. 49 Dolné pásmo.



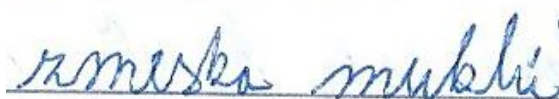
Obr. 50 Horné pásmo.

9.2.9 Objemnosť a strohosť písma

V prezentovanom prípade badáme jednoznačné objemné písmo so silným tlakom v strednom pásme. Objem v strednom pásme predstavuje silný znak nahromadených citov osoby, ktorý ešte zdôrazňuje zvýšený tlak v strednom pásme.

9.2.10 Viazanie

V texte dominantne prevažuje arkádové viazanie, ktoré svojím tvarom pripomína kryt, pri určovaní viazania sa zameriavame najmä na písmená pripomínajúce vlnu, akým je napríklad písmeno m. Osoba pisateľa sa rozhoduje, koho si pustí k telu a koho nie, môžeme predpokladať, že sa snaží niečo skrývať, alebo inak klamať.



Obr. 51 Arkádové viazanie.

9.2.11 Diakritika

Diakritické znamienka sú umiestnené nepresne či vôbec, čo vypovedá o pisateľovej netrpezlivosti a nedôslednosti. Znamienka sú umiestnené nízko, čo nasvedčuje pisateľovmu reálnemu vnímaniu skutočností. Znamienka sú umiestnené vľavo, čo predstavuje ústup od okolia a pisateľovu opatrnosť a nedôverčivosť. Pisateľovu neistotu môžeme badať aj vo veľkosti diakritických znamienok, ktorá je v priebehu textu rôzna, rovnakú nepravidelnosť vidíme aj v tlaku pri písaní znamienok. Prevládajúci tvar znamienok je girlanda, čo kolидуje s typom viazania, ktorým je arkáda, ktorá prezentuje

pravý opak, na základe čoho môžeme badať pisateľovu nestálosť vo vzťahu k spoločnosti. Znamienka sú písané až po napísaní celého slova, čo je znak pisateľovej ťažkopádnosti. V texte viac znamienok chýba, ako sa nachádza.



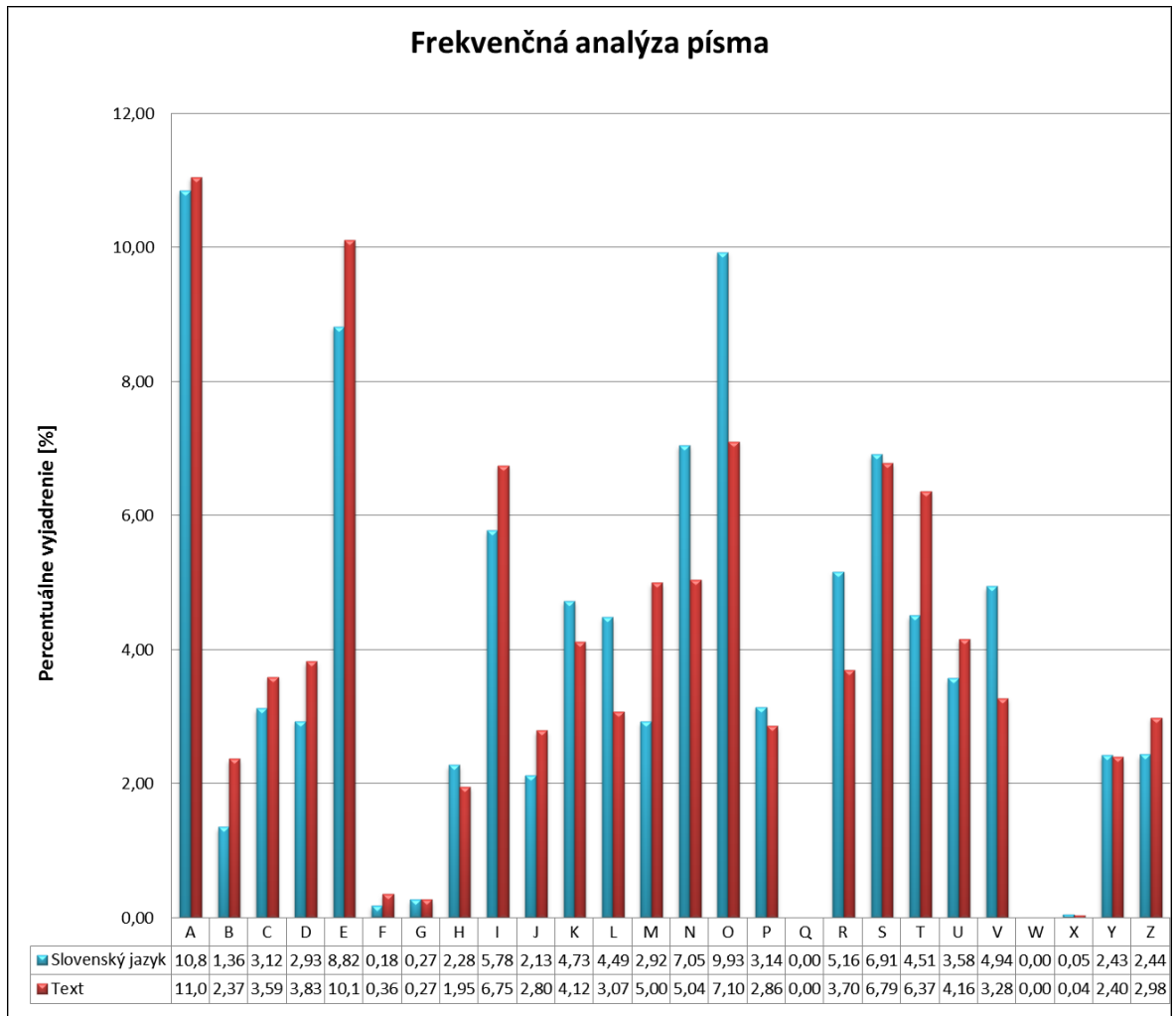
Obr. 52 Znamienka vľavo.

9.2.12 Začiatkové a koncové ťahy

Dlhým začiatkovým ťahom uvádza pisateľ egoisticky sám seba. Určenie koncových ťahov a postoja k osobe čitateľa nie je jednoznačné. Kombinujú sa krátke koncové ťahy a písmo bez koncového ťahu, z čoho sa nedá jednoznačne určiť, ktorý dominuje, variant s krátkym koncovým ťahom môžeme považovať za prirodzenú taktnosť pri kontakte s osobou čitateľa, preto sa zameriavame najmä na variant bez koncového ťahu, ktorý vyjadruje pisateľov odstup od spoločnosti a snahu chrániť sa.

9.2.13 Deformácia písma

Na základe frekvenčnej analýzy písma sme sa zamerali najmä na písmená často sa vyskytujúce v texte, ktorých deformácie sú značne viditeľné vďaka častému používaniu.



Obr. 53 Frekvenčná analýza korešpondencie.

Aj pri deformácii písma prevládajú mnohé varianty písma, ktoré naznačujú nestále rozpoloženie pisateľa. Najčastejším tvarom písmena „a“ je tvar, ktorý jasne vypovedá o klamaní samého seba. Medzi ďalšie rozpoznateľné deformácie patrí jasná deformácia písmena „o“, ktorá takisto značí sebaklam a vyhýbavosť. Výrazným znakom je písmeno „s“, ktorého deformácia nie je jednoznačná. Vypovedá o určitom nadchnutí a vôli vytrvať a zároveň byť opatrný.



Obr. 54 Sebaklam u písmena „o“.



Obr. 55 Sebaklam a vyhýbavosť písmena „o“.



Obr. 56 Krycí znak „s“.

9.2.14 Záver

Písomný prejav je z hľadiska formy veľmi nepravidelný a pôsobí kľčovito, čo vypovedá o pisateľovej nepohode. Pri písaní je nepozorný a dbá viacej na obsah ako na formu. Je badateľné časté striedanie nálad a postojov k okoliu. Je zameraný najmä sám na seba a je silno materialisticky založený. Pisateľ sa snaží chrániť pred okolím a úpenlivo trvá na svojej pravde, ale podvedome si je vedomý, že klame samého seba, čo je jasne badateľné z deformácií písma. Snaží sa vzdialiť od minulosti aj napriek tomu, že z budúcnosti má strach a jeho postoj k nej je značne nejasný.

10 ANALÝZA KOREŠPONDENCIE PO DLHODOBEJ HOSPITALIZÁCI

V oblasti analýzy korešpondencie po dlhodobej hospitalizácii uvádzame stručný obsah korešpondencie a vlastnosti osoby vyplývajúce z písma.

10.1 Obsahová stránka

Obsah korešpondencie je stručný, jasný a členený do častí. Pôsobí formálne a usporiadane.

10.2 Rozbor písma

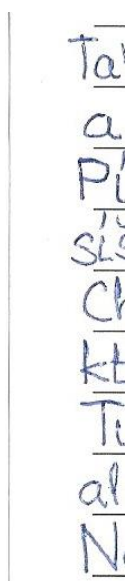
Rozbor písma predstavuje analýzu znakov písma z hľadiska jeho formy a jej výpovednej hodnoty.

10.2.1 Sklon

Kolmý sklon je jednoznačne rozpoznateľný hneď na prvý pohľad. Naznačuje, že pisateľ je silno racionálne uvažujúci človek so zásadami. Toto písmo býva znakom nadobudnutých negatívnych skúseností v priebehu života.

10.2.2 Okraj

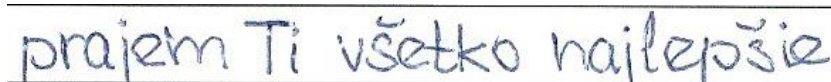
Šírka horného i dolného okraja nasvedčuje formálnosti a prirodzenému odstupu od čitateľa. Pevná šírka ľavého okraja vypovedá o pisateľovej systematike a jasnom postoji k minulosti, naopak nepravidelný pravý okraj nasvedčuje nejasný vzťah k budúcnosti.



Obr. 57 Ľavý okraj.

10.2.3 Smer riadku

Písmo síce neleží priamo na riadku, ale jeho poloha vzhľadom k riadku sa v priebehu písania nemení. Priamy riadok značí dostatočnú mieru sebakontroly a cieľavedomosti, vďaka ktorej je schopný zvládať stresové situácie.



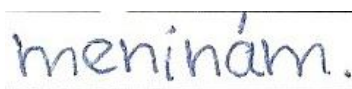
Obr. 58 Priamy smer riadku.

10.2.4 Veľkosť

Písmo môžeme charakterizovať ako veľké, tento znak však nepôsobí rušivým dojmom. Prirodzene veľké písmo značí sebavedomie a uvedomenie si vlastných kvalít.

10.2.5 Šírka

Písmo je široké, čo značí snahu pisateľa priblížiť sa k osobe čitateľa v čo možno najkratšom čase. Pisateľ je energický a prejavuje znaky extroverta.



Obr. 59 Široké písmo.

10.2.6 Tlak

Tlak v písme je silný, čo nasvedčuje, že ide o dominantnú osobu, snažiacu sa prejavovať svoj názor a uplatniť si svoje nároky.

10.2.7 Dĺžka

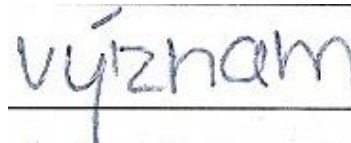
Malé dĺžkové rozdiely zdôrazňujú stredné pásmo, ktoré predstavuje samotnú osobu pisateľa, ktorý sa zameriava najmä na seba.



Obr. 60 Malé dĺžkové rozdiely.

10.2.8 Interpretácia strán

V písme nie je jednoznačne rozpoznateľné, ku ktorej strane pisateľ inklinuje. Jediným miernym znakom je sklon doľava v dolnom pásme, ktorý prezrádza materiálne túžby a sexualitu, ale aj ten pôsobí potláčane.



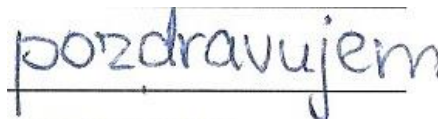
Obr. 61 Dolné pásmo.

10.2.9 Objemnosť a strohosť

Objemné písmo so silným tlakom najmä v strednom a hornom pásme značí pisateľove nahromadené city a takisto túžbu po kontakte na úrovni duchovna.

10.2.10 Viazanie

Spôsob viazania je arkáda, ktorá naznačuje svojím tvarom úkryt, ktorým sa snaží pisateľ ukryť pred spoločnosťou.



Obr. 62 Arkádové viazanie.

10.2.11 Diakritika

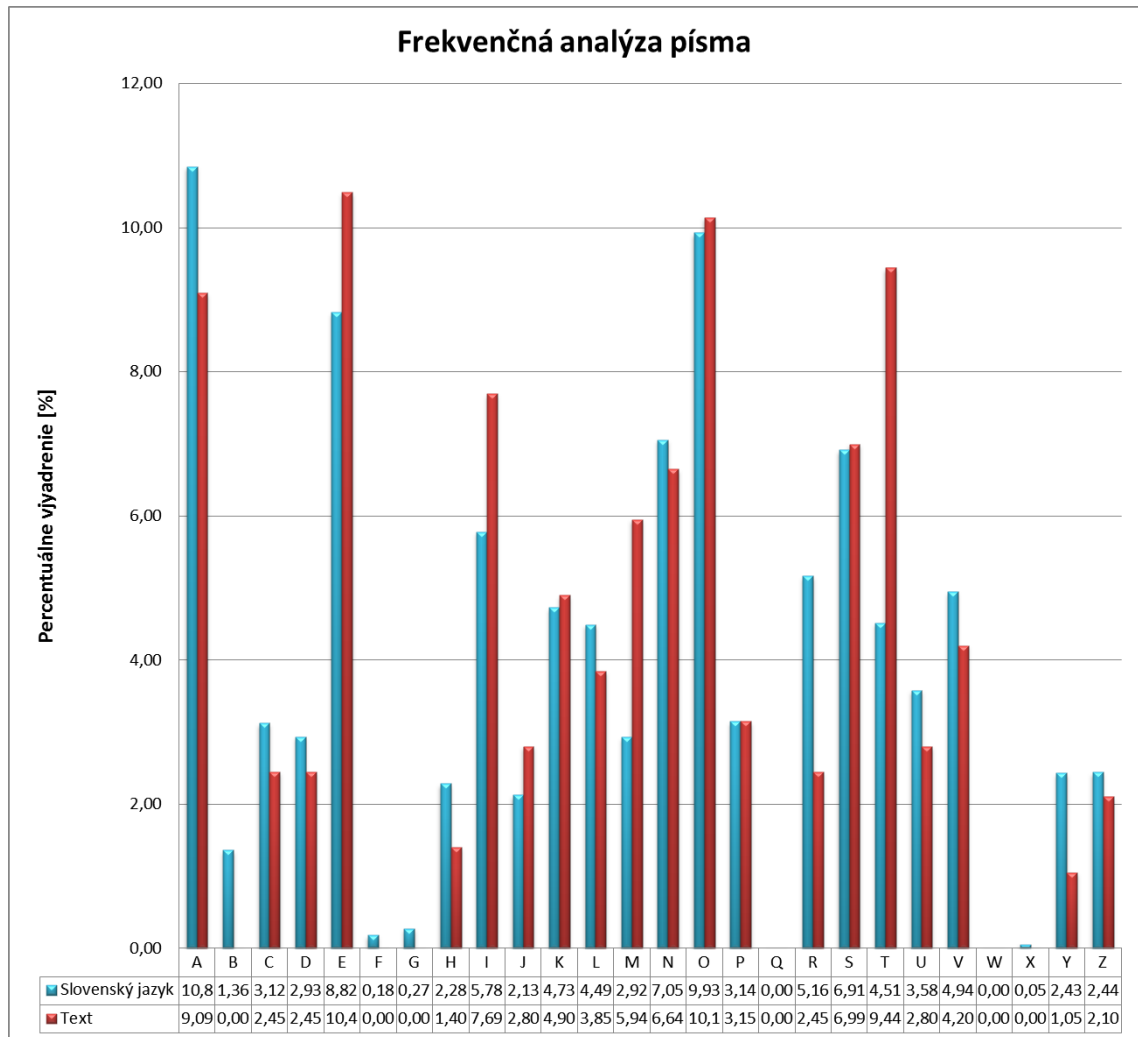
Diakritické znamienka sú umiestnené presne a nie sú vynechávané, presné umiestnenie svedčí o pisateľovej sebakontrola a zmysle pre poriadok. Znamienka sú písané so silným tlakom, čo nasvedčuje pisateľovmu materialistickému založeniu. Diakritické znamienka sú malé a písané nízko, čo svedčí o pisateľovom zmysle pre reálne vnímanie skutočností, presnosti a zmysle pre detail.

10.2.12 Začiatkové a koncové ťahy

Začiatkové ťahy nie sú nijako výrazné, čo nasvedčuje pisateľovej energickosti a schopnosti flexibilne reagovať na vzniknutú situáciu. Koncové ťahy sú krátke a jednoduché, čo vypovedá o pisateľovej prirodzenej úcte k čitateľovi.

10.2.13 Deformácie písma

Deformáciu konkrétnych písmen rozoberáme po frekvenčnej analýze jazyka a písomného prejavu. Na základe tejto analýzy zistíme, ktoré tvary písmen budú s najväčšou pravdepodobnosťou obsahovať výpovedné deformácie.



Obr. 63 Frekvenčná analýza po dlhodobej hospitalizácii.

Deformácie písma nie sú výrazné. Podoba písmena „a“ vypovedá o úprimnosti a miernej nesmelosti. Mierna deformácia písmena „e“ značí pozitívne city k osobe čitateľa a k tomu dopĺňa písmeno o toleranciu. Deformácie písmena „t“ naznačujú opatrnosť, sebakontrolu a pokojné vystupovanie.



Obr. 64 Deformácia „a“ značiaca úprimnosť.



Obr. 65 Pozitívne „e“.



Obr. 66 Písmeno „o“ vypovedajúce o tolerancii.



Obr. 67 Opatrné „t“ značiace sebakontrolu.

10.2.14 Záver

Písomný prejav pôsobí formálne a upravené. Pisateľ pôsobí dojmom systematicke vyrovnaného s minulosťou, ale s nejasnou vidinou budúcnosti. Pisateľ je materialisticky založený a je zameraný na seba, ale úprimne túži po kontakte s okolím. Pôsobí dostatočnou mierou sebakontroly a opatrnosti, aj napriek tomu však v niektorých častiach pôsobí písmo kľčovito.

11 VYHODNOTENIE ZMIEN V STAVE JEDINCA

Pri vyhodnocovaní zmien v stave jedinca sa zameriame na zmeny z hľadiska obsahu a najmä výpovednej formy písma.

11.1 Obsahová stránka

Z hľadiska obsahu je skok obrovský, od nekoordinovaného toku myšlienok prechádza pisateľ k jasnému stručnému a vecnému obsahu, ktorý je delený na myšlienkové celky.

11.2 Formálna stránka

Rozdiel v korešpondencii je priam zarážajúci. Prvý list pôsobí neusporiadaným, strnulým a veľmi hektickým dojmom, naopak u druhého listu môžeme badať jasné pravidlá a štruktúru. Veľmi podstatná je takisto zmena typu písma, zatiaľ čo pri prvej analýze pracujeme s kurzívou, v druhej pisateľ zvolil paličkové písmo, čo je dôležitý poznatok, nakoľko toto písmo bolo v minulosti pre pisateľa typické a značí vlastnosti prakticky založeného človeka, ktoré boli pre pisateľa v minulosti charakteristické. Nejasný postoj k spoločnosti a striedanie nálad vyplývajúcich z prvej analýzy vystriedala túžba po úprimnom kontakte, znaky sebakontroly a vyrovnanosti, zameranie sa na seba a určitá miera sebeckosti však pretrváva. Osoba stále zostáva silno materialisticky založená. Stráňenie sa a útek od minulosti sa ustálil do formy zmierenia sa so skutočnosťami, nejasný vzťah k budúcnosti je však stále badateľný.

ZÁVER

Grafológia, ako vedná disciplína, zaoberajúca sa vyvodzovaním vlastností osôb len na základe písaného textu predstavuje disciplínu s veľkým potenciálom, preto bolo mojím zámerom vytvoriť prácu, ktorá stručne priblíži zákonitosti, postupy a možnosti jej aplikovania v praxi.

Cieľom bakalárskej práce „Obecná analýza vlastností osoby pomocí grafologických metod“ bolo vymedziť základné pojmy grafológie, priblížiť vznik a vývin grafológie, všeobecne analyzovať grafologické metódy a poukázať na význam prepojenia písma so psychikou jedinca, ďalej priblížiť charakter osoby pisateľa pred spáchaním trestného činu, všeobecne analyzovať osobnosť páchatel'a so zameraním na pozorovanie zmien v psychike pomocou vybranej grafologickej metódy na základe listovej korešpondencie v čase krátko po spáchaní trestného činu až po súčasnosť. Tieto vytýčené ciele sa nám podarilo dosiahnuť v teoretickej i praktickej časti.

V teoretickej časti sme vymedzili základné pojmy grafológie, priblížili históriu a vývin grafológie so zameraním na odvodzovanie abecied a významných predstaviteľov tejto vednej disciplíny. Všeobecne sme analyzovali jednotlivé grafologické metódy s názornými grafickými príkladmi a vyvodením záverov zo znakov písma aplikovaných v danej metóde, pričom sme navrhli vlastný postup pri grafologickej analýze a uviedli sme možnosti aplikovateľnosti grafológie v praxi.

V praktickej časti sme uviedli príklad aplikovateľnosti grafologických metód v personalistickej praxi, pričom sme analyzovali ručne písaný životopis uchádzačky o zamestnanie, z ktorého sme vyvodili pomocou grafologických metód a konkrétnych deformácií písma, na ktoré sme sa zamerali po frekvenčnej analýze českého jazyka a textu životopisu, jej vlastností, ktoré sú určujúcim rysom pri výbere jej pracovnej pozície či samotnom prijatí do pracovného pomeru.

Pri vytvorení analýzy korešpondencie sme sa v prvom rade zamerali na opis osoby a jej sociálneho zázemia, ďalej sme uviedli opis situácie spáchania trestného činu s podrobným priebehom v prílohe P I a následný priebeh hospitalizácie.

Pri analýze prvej časti korešpondencie sme opísali obsahovú časť a ďalej sme podľa nami vytvoreného postupu text analyzovali pomocou grafologických metód a konkrétnych deformácií písma. Výber deformovaných písmen sme vykonali na základe frekvenčnej

analýzy slovenského jazyka a nami analyzovaného textu. Na základe tejto analýzy sme vyvodili záver, z ktorého vyplýva, že písomný prejav je z hľadiska formy veľmi nepravidelný a pôsobí kľčovito, čo vypovedá o pisateľovej nepohode. Pri písaní je nepozorný a dbá viac na obsah ako na formu. Je badateľné časté striedanie nálad a postojov k okoliu. Je zameraný najmä sám na seba a je silno materialisticky založený. Pisateľ sa snaží chrániť pred okolím a úpenlivo trvá na svojej pravde, ale podvedome si je vedomý, že klame samého seba, čo je jasne badateľné z deformácií písma. Snaží sa vzdialiť od minulosti aj napriek tomu, že z budúcnosti má strach a jeho postoj k nej je značne nejasný.

Pri analýze druhej časti korešpondencie sme postupovali obdobne, pričom záverom bolo, že písomný prejav pôsobí formálne a upravené. Pisateľ pôsobí dojmom systematika vyrovnaného s minulosťou, ale s nejasnou vidinou budúcnosti. Pisateľ je materialisticky založený a je zameraný na seba, ale úprimne túži po kontakte s okolím. Pôsobí dostatočnou mierou sebakontroly a opatrnosti, aj napriek tomu však v niektorých častiach pôsobí písmo kľčovito.

Pri vyhodnocovaní zmien v stave jedinca sme sa zamerali na obsahovú aj formálnu stránku, pričom z obsahovej vyplýva, že od nekoordinovaného toku myšlienok v prvom liste prechádza pisateľ k jasnemu, stručnému a vecnému obsahu, ktorý je delený na myšlienkové celky v liste po dlhodobej hospitalizácii.

Pri vyhodnocovaní rozdielov z hľadiska formy pomocou grafologických metód sme zistili, že sú priam zarážajúce. Prvý list pôsobí neusporiadaným, strnulým a veľmi hektickým dojmom, naopak u druhého listu môžeme badať jasné pravidlá a štruktúru. Veľmi podstatná je takisto zmena typu písma, zatiaľ, čo pri prvej analýze pracujeme s kurzívou, v druhej pisateľ zvolil paličkové písmo, čo je dôležitý poznatok, nakoľko toto písmo bolo v minulosti pre pisateľa typické a značí vlastnosti prakticky založeného človeka, ktoré boli pre pisateľa v minulosti charakteristické. Nejasný postoj k spoločnosti a striedanie nálad vyplývajúce z prvej analýzy vystriedala túžba po úprimnom kontakte a znaky sebakontroly a vyrovnanosti, zameranie sa na seba a určitá miera sebeckosti však pretrváva. Osoba stále zostáva silno materialisticky založená. Stránenie sa a útek od minulosti sa ustálil do formy zmierenia sa so skutočnosťami, nejasný vzťah k budúcnosti je však stále silno badateľný. Veľký skok v zmene psychického stavu jedinca môžeme pripísať aj pobytu v psychiatrickej liečebni.

Prínosom práce je najmä možnosť aplikovať uvedené analýzy v bežnej praxi, či už sa jedná o oblasť personalistiky – analýza vlastností osoby uchádzača o zamestnanie, oblasť kriminalistiky – analýza pisateľovej inklinácie k nelegálnej činnosti, psychodiagnostiky, či všeobecnej analýzy vlastností osoby v bežnom živote.

Odbor grafológie ma v priebehu písania predloženej práce natoľko zaujal, že sa snažím v uvedenej oblasti ďalej zdokonaľovať, a to navštevovaním grafologických kurzov, napr. grafologického kurzu v Nitre pod vedením Mgr. Petra Bakaya. V grafologickej analýze vidím veľký potenciál, preto sa tejto problematike chcem venovať aj naďalej v magisterskom štúdiu.

ZOZNAM POUŽITEJ LITERATURY

- [1] HARGREAVES, Gloria a Wilson PEGGY. *Grafologický slovník*. Brno: s. 92-151, Schneider, 1991. ISBN 80-901315-6-5.
- [2] HERETIK, Anton. *Forezná psychologie*. Bratislava: SPN, 2004. ISBN 80-10-00341-7.
- [3] JEŘÁBEK, Jan. *Grafologie více než diagnostika osobnosti*. 5. vyd. Praha: Argo, 2007. ISBN 80-7203-524-8.
- [4] MISTRÍK, Jozef. *Kurz grafologie*. Šamorín: Fontana Kiadó, 1995. ISBN 80-85701-08-1.
- [5] SCHÖNFELD, Vilém. *Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky*. Praha: Elfa, 1996. ISBN 978-80-86439-10-5.
- [6] STRITZ, František. *Grafológia pre každého*. 3. vyd. Bratislava: ENIGMA, 2010. ISBN 978-80-89132-99-7.
- [7] VELIČKOVÁ, Helena. *Grafologie: nové pohledy*. Vyd. 1. Kralice na Hané: Computer Media, 2013. ISBN 978-807-4021-336.
- [8] MISTRÍK, Jozef. *Grafológia*. Bratislava: Obzor, 1985.
- [9] TRESTA, Ján. *Grafológia pre každého*. Banská Bystrica: Písmozalectvo, 1991.
- [10] JEŘÁBEK, Jan a Světlana FRANCOVÁ. *Výzva České grafologické komory* [online]. 2010 [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://www.grafologickakomora.cz/cgk-ke-comenia-scriptu/#top>

ZOZNAM OBRÁZKOV

| | |
|--|----|
| <i>Obr. 1 Ukážky egyptského a čínskeho písma.</i> | 15 |
| <i>Obr. 2 Odvodzovanie abecied.</i> | 16 |
| <i>Obr. 3 J. H. Michon.</i> | 17 |
| <i>Obr. 4 R. Saudek.</i> | 18 |
| <i>Obr. 5 Vlastnosti pisateľa vyplývajúce zo sklonu písma.</i> | 19 |
| <i>Obr. 6 Veľmi šikmé písmo.</i> | 20 |
| <i>Obr. 7 Šikmé písmo.</i> | 20 |
| <i>Obr. 8 Vzpriamené písmo.</i> | 21 |
| <i>Obr. 9 Kolmý sklon písma R. Rollanda.</i> | 21 |
| <i>Obr. 10 Šikmý sklon doľava.</i> | 22 |
| <i>Obr. 11 Nepravidelný riadok.</i> | 25 |
| <i>Obr. 12 Stúpajúci riadok.</i> | 26 |
| <i>Obr. 13 Klesajúci riadok.</i> | 26 |
| <i>Obr. 14 Konvexný riadok.</i> | 27 |
| <i>Obr. 15 Široké písmo.</i> | 28 |
| <i>Obr. 16 Úzke písmo.</i> | 29 |
| <i>Obr. 17 Rozdelenie a vlastnosti podľa pásiem.</i> | 30 |
| <i>Obr. 18 Veľké dĺžkové rozdiely.</i> | 30 |
| <i>Obr. 19 Prevaha horných dĺžok.</i> | 31 |
| <i>Obr. 20 Prevaha dolných dĺžok.</i> | 31 |
| <i>Obr. 21 Malé dĺžkové rozdiely.</i> | 31 |
| <i>Obr. 22 Interpretácia strán.</i> | 32 |
| <i>Obr. 23 Pravá strana v dolnom pásme.</i> | 33 |
| <i>Obr. 24 Ľavá strana v dolnom pásme.</i> | 33 |
| <i>Obr. 25 Ľavá strana v strednom pásme.</i> | 34 |
| <i>Obr. 26 Ľavá strana v hornom pásme.</i> | 34 |
| <i>Obr. 27 Objemné písmo režiséra R. Polanského.</i> | 35 |
| <i>Obr. 28 Strohé písmo.</i> | 36 |
| <i>Obr. 29 Girlanda.</i> | 37 |
| <i>Obr. 30 Arkáda.</i> | 39 |
| <i>Obr. 31 Uhlové viazanie.</i> | 40 |
| <i>Obr. 32 Uhlový podpis Adolfa Hitlera.</i> | 40 |

| | |
|--|----|
| <i>Obr. 33 Nitkovité viazanie.</i> | 42 |
| <i>Obr. 34 Príklad nitkovitého viazania.</i> | 42 |
| <i>Obr. 35 Frekvenčná analýza slovenského jazyka.</i> | 46 |
| <i>Obr. 36 Deformácie písmena „A“.</i> | 46 |
| <i>Obr. 37 Deformácie písmena „e“.</i> | 46 |
| <i>Obr. 38 Deformácie písmena „o“.</i> | 47 |
| <i>Obr. 39 Ručne písaný životopis.</i> | 52 |
| <i>Obr. 40 Frekvenčná analýza ručne písaného životopisu.</i> | 55 |
| <i>Obr. 41 Klamné „a“.</i> | 55 |
| <i>Obr. 42 Písmeno „i“ pripomínajúce e.</i> | 56 |
| <i>Obr. 43 Krycí ťah v „o“.</i> | 56 |
| <i>Obr. 44 Nestály sklon.</i> | 59 |
| <i>Obr. 45 Ľavý okraj.</i> | 60 |
| <i>Obr. 46 Pravý okraj.</i> | 61 |
| <i>Obr. 47 Nepravidelný riadok.</i> | 62 |
| <i>Obr. 48 Malé dĺžkové rozdiely.</i> | 62 |
| <i>Obr. 49 Dolné pásmo.</i> | 63 |
| <i>Obr. 50 Horné pásmo.</i> | 63 |
| <i>Obr. 51 Arkádové viazanie.</i> | 63 |
| <i>Obr. 52 Znamienka vľavo.</i> | 64 |
| <i>Obr. 53 Frekvenčná analýza korešpondencie.</i> | 65 |
| <i>Obr. 54 Sebaklam u písmena „o“.</i> | 65 |
| <i>Obr. 55 Sebaklam a vyhýbavosť písmena „o“.</i> | 66 |
| <i>Obr. 56 Krycí znak „s“.</i> | 66 |
| <i>Obr. 57 Ľavý okraj.</i> | 67 |
| <i>Obr. 58 Priamy smer riadku.</i> | 68 |
| <i>Obr. 59 Široké písmo.</i> | 68 |
| <i>Obr. 60 Malé dĺžkové rozdiely.</i> | 68 |
| <i>Obr. 61 Dolné pásmo.</i> | 69 |
| <i>Obr. 62 Arkádové viazanie.</i> | 69 |
| <i>Obr. 63 Frekvenčná analýza po dlhodobej hospitalizácii.</i> | 70 |
| <i>Obr. 64 Deformácia „a“ značiaca úprimnosť.</i> | 71 |
| <i>Obr. 65 Pozitívne „e“.</i> | 71 |

Obr. 66 Písmeno „o“ vypovedajúce o tolerancii. 71
Obr. 67 Opatrné „t“ značiace sebakontrolu. 71

ZOZNAM PRÍLOH

P I Uznesenie.

PRÍLOHA P I: UZNESENIE .



KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA

Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava 1

Sp. zn. : Kv 97/11/2200

Trnava, 11.7.2012

EEČ : 2-15-1-2012

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXXX**

Obzvlášť závažný zločin: Vražda podľa § 145 odsek 2 písmeno c, odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov a iné trestné činy

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

| | | |
|------------------|------------|--------|
| dátum | narodenia: | XXXXXX |
| miesto | narodenia: | XXXXXX |
| trvalé bydlisko: | XXXXXX | |

V presne nezistenom čase od 21,30 hod. dňa 27.12.2011 do 04,10 hod. dňa 28.12.2011 v rodinnom dome č. XX na ul. XXXXX XXXXX z doteraz nezistených príčin usmrtil svoju matku XXXXX XXXXX, a to tak, že z doteraz nezisteného motívu v úmysle usmrtiť ju začal v rôznych miestnostiach obytných častí domu udierať a bodáť nožnicami, nožom, reproduktorom, barlou a počítačom do oblasti tela, krku a hlavy, následkom čoho poškodená zomrela, pričom bezprostrednou príčinou smrti bol úrazovo - krvácavý šok pri poraneniach a krvných stratách po opakovanom pôsobení mechanického násilia produkovaného rôznymi predmetmi.

Presne nezisteného času do 04,05 hod. dňa 28.12.2011 prechovával v mieste trvalého bydliska v rodinnom dome č. XX na ul. XXXXX XXXXX omamné látky rastliny Cannabis vo forme sušiny, pričom pri prehliadke miesta činu vraždy vykonanej v rodinnom dome dňa 28.12.2011 bolo v pivnici zaistené mikroténové vrečko a lavór s obsahom sušiny, pričom pri doplňujúcej obhliadke miesta činu dňa 02.01.2012 bol v izbe zaistený v poháriku pokrčený papierik s obsahom sušiny, plechová dóza od alkoholického nápoja s obsahom sušiny a v komore zaváraninový pohár s obsahom sušiny v igelitovom vrečku s tlakovým uzáverom, pričom následným expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bolo zistené, že v mikroténovom vrečku zaistenom v pivnici sa nachádza konope s hmotnosťou 23,82 gr. , z ktorého je možné pripraviť minimálne 48 obvykle jednorazových dávok, v lavóre zaistenom v pivnici sa nachádzalo konope s hmotnosťou 683,70 gr., z ktorého bolo možné pripraviť minimálne 1367 obvykle jednorazových dávok omamnej látky, v pokrčenom papieriku zaistenom v izbe v poháriku sa nachádzalo konope s hmotnosťou 1,06 gr., z ktorého bolo možné pripraviť 2 obvykle jednorazové dávky omamnej látky a v plechovej dóze od alkoholického nápoja sa nachádzalo konope s hmotnosťou 46,60 gr. , z ktorého bolo možné pripraviť minimálne 93 obvykle jednorazových dávok a v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom, zaistenom v komore domu sa nachádzalo konope s hmotnosťou 7,04 gr., z ktorého bolo možné pripraviť minimálne 40 obvykle jednorazových dávok, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, pričom hodnota zaistených dávok omamných látok predstavuje sumu od 2635 do 4565 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-320/OVK-SI-2011 zo dňa 28.12.2011 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalici, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 29.12.2011 sp. zn. ORP-320/OVK-SI-2011 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase od 21,30 hod. dňa 27.12.2011 do 04,10 hod. dňa 28.12.2011 v rodinnom dome č. XX na ul. XXXXX XXXXX z doteraz nezistených príčin usmrtil svoju matku XXXXX XXXXX, a to tak, že z doteraz nezisteného motívu v úmysle usmrtiť ju začal v rôznych miestnostiach obytných častí domu udierať a bodáť nožnicami, nožom, reproduktorom, barlou a počítačom do oblasti tela, krku a hlavy, následkom čoho poškodená zomrela, pričom bezprostrednou príčinou smrti bol úrazovo - krvávacý šok pri poraneniach a krvných stratách po opakovanom pôsobení mechanického násillia produkovaného rôznymi predmetmi.

Ďalším uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalici, odboru kriminálnej polície ČVS:ORP-320/OVK-SI-2011 zo dňa

31.01.2012 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času do 04,05 hod. dňa 28.12.2011 prechovával v mieste trvalého bydliska v rodinnom dome č. XX na ul. XXXXX XXXXX omamné látky rastliny Cannabis vo forme sušiny, pričom pri prehliadke miesta činu vraždy vykonanej v rodinnom dome dňa 28.12.2011 bolo v pivnici zaistené mikroténové vrečko a lavór s obsahom sušiny, pričom pri doplňujúcej obhliadke miesta činu dňa 02.01.2012 bol v izbe zaistený v poháriku pokrčený papierik s obsahom sušiny, plechová dóza od alkoholického nápoja s obsahom sušiny a v komore zaváraninový pohár s obsahom sušiny v igelitovom vrečku s tlakovým uzáverom, pričom následným

expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bolo zistené, že v mikroténovom vrecku zaistenom v pivnici sa nachádza konope s hmotnosťou 23,82 gr., z ktorého je možné pripraviť minimálne 48 obvykle jednorazových dávok, v lavóre zaistenom v pivnici sa nachádzalo konope s hmotnosťou 683,70 gr., z ktorého bolo možné pripraviť minimálne 1367 obvykle jednorazových dávok omamnej látky, v pokrčenom papieriku zaistenom v izbe v pohárikú sa nachádzalo konope s hmotnosťou 1,06 gr., z ktorého bolo možné pripraviť 2 obvykle jednorazové dávky omamnej látky a v plechovej dóze od alkoholického nápoja sa nachádzalo konope s hmotnosťou 46,60 gr., z ktorého bolo možné pripraviť minimálne 93 obvykle jednorazových dávok a v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom, zaistenom v komore domu sa nachádzalo konope s hmotnosťou 7,04 gr., z ktorého bolo možné pripraviť minimálne 40 obvykle jednorazových dávok, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, pričom hodnota zaistených dávok omamných látok predstavuje sumu od 2635 do 4565 €.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že poškodená XXXXX bola jej neter, ale vyrastali spolu ako sestry. XXXXX, ako ju volala mala jediného syna XXXXX, s ktorým ona nikdy nemala problémy a vedela ho zvládať bez problémov. XXXXX bol slušný, rozumný a láskavý chalan. Ona sama mala s XXXXX asi najvrúcnejší vzťah, lebo boli najmladšie a vlastne jej mama XXXXX vychovala. Dňa 25.12.2011, keď prišla na návštevu k XXXXX spolu s dvoma sestrami, prvýkrát si všimla zmenené chovanie XXXXX, ktorý hovoril „ako kazateľ“, hovoril úplne nesúvislé veci, ktoré ani do seba nezapadali, niečo o Holandsku, drogách, spomínal speváka Rytmusa, že on bude novinár a právnik a že bude zarábať peniaze po sediačky. Svedkyňa mu na to povedala, že k tomu potrebuje najskôr maturitu, na čo on jej odpovedal, že zmaturovanie je automatické. V decembri 2011 mal stužkovú a bol v maturitnom ročníku. Svedkyňa vie, že XXXXX mal problémy s marihuanou a že XXXXX mu za marihuanu nadávala, pričom niekoľkokrát mu ju aj vysypala, keď ju našla v pivnici a v detskej izbe. Na pohreb vynaložila 750 €, pričom však tieto náklady od XXXXX žiadať naspäť nebude.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je triednou učiteľkou XXXXX, ktorý v škole prospieval, ale patril k slabším žiakom, pričom s ním neboli žiadne vážne problémy a v škole sa správal slušne k spolužiakom, ako aj k učiteľom. Žiadnu zmenu si v poslednom čase na ňom nevšimla, uviedla však, že XXXXX v poslednom čase dospel, spravil si

vodičský preukaz a bol taký dospeljší. Čo sa týka užívania drog, toto nemôže potvrdiť, avšak sa o niektorých žiakoch toto v škole hovorilo a preto sa aj spravilo niekoľko razií na škole so psom, ale nič sa nepotvrdilo. Pokiaľ vie, jeho matka ho normálne vychovávala a XXXXX ju bral úplne v pohode.

Zo zápisnice o výsluchu svedkyne XXXXX bolo zistené, že býva v XXXXX na ul. XXXXX č. XX, pričom dňa 28.12.2011 okolo 04,00 hod. ju zobudila sestra XXXXX, že vonku sa niečo deje, následne v kuchyni stretla svoju mamu, ktorá plakala a povedala, že jej volal sused XXXXX, že zabil svoju mamu. Na ulici videli policajné auto a záchranku. Tiež počula XXXXX hlas, ktorý kričal niečo v tom zmysle, že jeho mama nie je jeho mama, jeho otec je cigáň a že ho vychovával nejaký Mrkvička. XXXXX poznala od malička, bol to úplne normálny chalan, pričom keď mu zomrel v roku 2004 otec, začal sa postupne meniť, bol veľmi smutný, uzavrel sa do seba, a začal sa stretávať s čudnými chlapcami z XXXXX. Asi 2 až 3 týždne dozadu bola vonku, resp. v bare Šnek v XXXXX, kde bol aj XXXXX. Tento bol veľmi agresívny, nevie, či bol nafetovaný alebo mal vypité, ale všetkým, kto boli vonku sa vyhrážal s vreckovým nožom v ruke zabitím. Po upozornení vyhadzovačom z baru odišiel, avšak potom videla, ako na ulici kope a prevracia popolnice a rozhadzuje tabule z obchodov. Vie o tom, že suseda XXXXX sa s XXXXX hádali.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že dňa 28.12.2011 približne o 04,00 hod. počula krik na ulici, pričom najskôr si myslela, že ten hluk robí XXXXX s kamarátmi. Po chvíli došla jej mama a povedala, že XXXXX zabil svoju mamu. Jeho mama XXXXX bola vždy veľmi milá, obetavá a pre XXXXX by sa rozdala.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že býva na ul. XXXXX č. XX v XXXXX, pričom jej susedmi boli XXXXX so synom XXXXX. XXXXX bola vdova asi 8 alebo 9 rokov. S touto boli kamarátky, navštevovali sa denne aj niekoľko krát. Dnešného dňa sa dozvedela, že ju XXXXX zabil. Ona by dala synovi posledné. Dňa 28.12.2011 o 04.10 hod. počula auto pred domom, otvorila okno a videla sanitku a policajné auto. Následne zavolala susedke XXXXX, že či nevie, čo sa stalo. Telefón jej však zdvihol syn XXXXX a povedal jej do telefónu: „Teto Dáško, pomôžte mi, mamku som zabil. Friško pote sem.“ Zložila telefón a utekala von, no videla, že sú tam policajti. Vonku uvidela XXXXX ako sedí na schodisku pred vchodovými dverami na schodoch, bol úplne nahý a na nohe nemal sadru. Pred dvomi týždňami si zlomil nohu a nohu mal predtým v sadre. XXXXX stále niečo hovoril, niečo v tom zmysle, že všetci ho buzerujú, že jeho mamka nie je jeho mamka, že

je to umelá mamka. Bol úplne mimo a stále niečo hundral, asi bol nafetovaný. O tom, že by tento bral nejaké drogy vedela len z počutia, nikdy ho s drogami nevidela. Keď bola u nich v nedeľu, tak bol doma aj XXXXX a vtedy bol nejaký podráždený, vykrikoval na mamku, aby si zariadila život tak, ako ona chce, aby jemu dala pokoj, že jeho nikto nemá rád, že všetci na neho serú, pretože nemá tatu. V predmetné ráno ju policajť požiadala, aby XXXXX identifikovala, a preto nakukla do domu na chodbu, avšak videla, že na zemi leží XXXXX na chrbte, ruky pred sebou na tele a hlavu má otočenú do boku. XXXXX mal celú tvár od krvi, videla, že má dole sadru z nohy a mrmlal niečo o tom: „Teto, ja som ležal v krvi, pil som tú krev, a zabil som svoju matku“.

Svedok XXXXX vypovedal, že bol rodinným priateľom rodiny XXXXX, pričom XXXXX bola jeho priateľkou. Čo sa týka XXXXX, tento sa správal k nemu vždy pekne, takisto aj k svojej mame. V XXXXX videl „snílka“, ktorý by chcel zarobiť veľa peňazí a nič nerobiť. Svoju mamu on rešpektoval, mal ju rád a vyjadroval sa o nej slušne. Svedok si s XXXXX plánoval budúcnosť, chcel, aby sa ona presťahovala do Skalice za ním, stým, že XXXXX by nechala dom. Začiatkom mesiaca december 2011 si XXXXX zlomil nohu, mal ju operovanú a mal ju v dlahe. Asi po týždni mu XXXXX spomínala, že je iný, podráždený, čo pripisovala tomu, že musí byť doma a ležať a že nemôže ísť za kamarátmi. XXXXX on videl v nedeľu 25.12.2011. Tento bol v izbe. Potom spolu aj večerali, no nezdalo sa mu, že by bol iný a už vôbec nie agresívny. Večer 27.12.2011 volal s XXXXX, pričom sa bavili o bežných veciach, ona mu nepovedala, že by bol doma nejaký problém. O tom, že by XXXXX bral drogy nevedel, vedel len, že si občas vypije. Nemá vedomosť o tom, že by XXXXX v minulosti fyzicky napadol svoju mamu, to by mu XXXXX povedala.

XXXXX uviedol, že je príslušníkom Policajného zboru, pričom dňa 27.12.2011 mal s kolegom XXXXX nočnú hliadku. Asi o 03,50 hod. dňa 28.12.2011 boli operačným strediskom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici vyrozumení o tom, že na číslo 158 volal nejaký XXXXX, že ho zneužíva matka. Oni sa presunuli k vozidlu, pričom po chvíli im volal operačný dôstojník, že zas volal XXXXX, že zabil svoju mamu. Po príchode k domu zabúchali na dvere, pričom postupovali veľmi obozretne, nakoľko nevedeli, či je páchatel' ozbrojený, potom otvorili dvere a pred dvere vyšiel nahý muž, ktorý bol úplne nahý a v ruke držal dva mobilné telefóny. Oni ho vyzvali, aby ich položil, čo tento spravil. Na tomto mužovi si všimli, že má na sebe roztrúť krv, flaky po utieraní a to na tvári, rukách a bruchu. Na nohe mal zašitú ranu, ktorá krvácala. Potom si sadol na

schody domu, kde ho začalo napínať na vracanie. Následne začal hovoriť, že v dome bol nejaký mimozemšťan. Po príchode lekára sa stále nič nedozvedeli, pretože hovoril v nejakom delíriu alebo šoku, stále hovoril o nejakých ľuďoch, mimozemšťanoch a že jeho mama je chlap. Lekár, ktorý vošiel do domu zistil u osoby, ktorá tam ležala smrť, zdravotnícka našla vnútri nejakú mikinu, ktorú dala mužovi, aby sa obliekol. Keď prišla suseda, potvrdila totožnosť XXXXX. Počas prevozu do nemocnice v Skalici svedok zabezpečoval XXXXX, pričom tento neustále hovoril, že nejaký mimozemšťan prišiel k nemu s nožnicami a chcel mu dať dole sadru z nohy, to ho našťvalo, začal ho biť, hádzal po ňom úplne všetko, ale tohto nemohol zničiť. Hovoril nesúvislo a s cesty a toto boli len útržky z jeho vyjadrení. Taktiež hovoril, že jeho mama nie je mama, je to chlap, prezlečený tata a že je to mimozemšťan. Taktiež predtým povedal, že pestuje a fajčí trávu.

Zhodne ako svedok XXXXX vypovedal aj svedok, príslušník Policajného zboru XXXXX.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že s XXXXX sa pozná od základnej školy. Občas sa s ním stretla na diskotéke a komunikovali spolu aj cez Facebook. V tú noc, kedy sa to malo stať jej asi o 23,00 hod. jej XXXXX napísal na Facebook, aby rýchlo prišla za ním, pretože asi zomrie. Keďže bývala kúsok od neho, obliekla sa, išla za ním, otvorila jej pani XXXXX, XXXXX mama a spolu išli za XXXXX do izby. Keď vošla dnu, XXXXX ležal na posteli, tento sa triasol a zakrýval a odokrýval sa paplónom. XXXXX držal v ruke akúsi guľu, o ktorej tvrdil, že to je „powerball“. XXXXX jej vtedy povedala, že v takomto stave je už asi dva dni, on sa rozplakal a potom sa zase smial. Ona mala z toho pocit, že on ju vôbec neregistruje, že v podstate ani nevie, že ona prišla. Celú dobu hovoril z cesty, hovoril o kamarátoch, ako ich má rád a potom, že ich nenávidí. XXXXX sa jej pýtala, čo s ním má robiť, že či náhodou nemá abstinenčné príznaky, pričom jej ukazovala aj fajku, ktorú mal XXXXX pri posteli. Následne zavolať svojej mame, kde opísala XXXXX stav, pretože jej mama má zdravotnícku prax. Mama jej povedala, aby skôr zavolali pohotovosť, že ak sa takto neovládateľné správa, môže ublížiť sám sebe. S pani XXXXX sa dohodla, že táto ešte pol hodinu počká, a v prípade, že by sa niečo zmenilo, že jej pani XXXXX zavolá. Svedkyňa išla domov, kde čakala, že ju XXXXX prezvoní, keďže jej táto nevolala, tak išla spať s tým, že je všetko v poriadku. Od XXXXX odchádzala asi o 01,00 hod., pričom až ráno sa dozvedela, čo sa stalo. Keď odchádzala od XXXXX, volala XXXXX, ktorému opísala, ako na tom XXXXX je, na čo jej XXXXX povedal, že teraz tam už nepôjde, že tam pôjde ráno a preto si ona pomyslela, že XXXXX ho pozná lepšie, že

takého stavu máva bežne a preto je to v poriadku. Doma ešte napísala na Facebook XXXXX „chod' spať, zajtra za tebou príde Mišo.“

XXXXX vypovedal, že s XXXXX sa pozná od materskej školy a na strednej škole sú spolužiaci v jednej triede. XXXXX je dobrý chalan, avšak dokázal byť náladový, hlavne keď sa povedalo niečo na jeho osobu, vtedy dokázal vybuchnúť. Podľa jeho názoru je XXXXX cholerik, teda výbušnej povahy. Začiatkom decembra 2011 mal zlomeninu nohy, s ktorou bol XXXXX týždeň v nemocnici, po jeho návrate domov šiel svedok za Kristiánom, pretože tento chcel si požičať strojček na strihanie fúzov. Po príchode za ním XXXXX hovoril od vecí. Ako si už naplánoval život, ako sa už ani nemusí učiť a maturitu urobí. Takto ho nikdy nepoznal, toto nebol on. Na druhý deň, keď prišiel za ním pre ten strojček, XXXXX bol akýsi zabudnutý. Vie, že XXXXX fajčil marihuanu 2 možno 3 roky. Nevie, koľko fajčil denne, ale podľa neho to bolo veľa.

Svedok XXXXX uviedol, že sú rovnako starí s XXXXX, ale XXXXX chodil na strednú školu o stupeň vyššie. XXXXX podľa neho mal tri povahy, pretože, keď bol napitý bol agresívny, ale nikdy sa nebil, iba robil zle, keď bol vykúrený z trávy, tak bol zasa kľudný a keď nemal v sebe nič, tak bol úplne v pohode. Niekedy dokázal vybuchnúť pri rozhovore o normálnych veciach, keď mal iný názor na vec. XXXXX fajčil marihuanu od prvého ročníka strednej školy, teda 4 roky. Podľa svedka fajčil dosť, prakticky každý deň. XXXXX mu spomínal, že niekde v lese našiel nasadenú „trávu“, túto niekomu ukradol, preto jej mal väčšie množstvo. Pokiaľ vie, v lete skúšal XXXXX aj pervitín, ale nevie o tom, že by ho pravidelne užíval. Ku XXXXX často nechodieval, pretože tento doma fajčieval „trávu“ a jeho mama mu za to nadávala a preto k nemu radšej nechodil. Keď sa XXXXX vrátil z nemocnice, po tom, čo si zlomil nohu, navštívil ho doma asi 3 krát, avšak, bol na nepoznanie. Bola to katastrofa. Všetko zabúdal, hovoril od vecí, ako bude raper, bude na ľuďoch zarábať peniaze, a keď za ním prišiel, vyhadzoval ho, hoci ho predtým zavolať. Spomínal, že v nemocnici mu dali nejaké lieky, po ktorých nemôže spať a je z toho podráždený.

XXXXX uviedol, že XXXXX je jeho najlepší priateľ. Vie o tom, že XXXXX fajčil marihuanu, fajčil ju prakticky denne formou bongu. S mamou sa hádali často, ale nemyslel si, že by XXXXX mohol ublížiť. Vždy vravieval, že radšej buchne do stola päšťou, ako by mal udrieť matku. Ich nezhody boli práve kvôli tomu, že XXXXX fajčí marihuanu, čo mu matka vyčítala. Neskôr ho skoro každý deň navštevoval a všimol si, že XXXXX začína byť nejaký zvláštny, mával výkyvy nálad, mával zvláštne tiky s hlavou,

pohľad mal taký vyjavený, ako keby videl zjavenie a stále pohľadom uhýbal. To bolo po tom, čo sa vrátil z nemocnice, kde ležal so zlomenou nohou. Pri rozhovoroch sním bolo na ňom vidieť, že rozpráva z cesty, preskakuje z témy na tému a nesúvislo.

Zo záverov znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo vyplýva, že bezprostrednou príčinou smrti XXXXX XXXXX bol úrazovo - krvácajúci šok pri viacnásobných poraneniach hlavy, trupu a končatín, s následnými krvnými stratami po opakovanom pôsobení mechanického násillia produkovaného rôznymi predmetmi. Opakovaným mechanickým pôsobením rôznych tupo-hranatých, oblých, či predmetov s ostrou hranou a hrotom voči telu poškodenej došlo ku vzniku viacerých otvorených tržno-zmliaždených, tržných a bodných rán, zlomeninám rebier, bodnému poraneniu pľúc a trieštivej zlomenine lebečnej klenby s pomliaždením mozgu, čo spoločne s krvnými stratami najmä navonok i dovnútra viedlo k rozvoju krvácajúceho šoku a tak bezprostredne ku smrti XXXXX XXXXX. Z predmetov zaistených na mieste činu podozrivý použil v priebehu útoku najpravdepodobnejšie počítač, najmenej jednu barlu, nôž, nožnice a reproduktor. Väčšinu s pitvou zistených rán možno prisúdiť pôsobeniu niektorého z týchto predmetov s veľkou pravdepodobnosťou. Na tele poškodenej XXXXX XXXXX boli zistené na predlaktiach a chrbtoch rúk poranenia, ktoré možno nazvať typickými obrannými. Charakter a rozmiestnenie poranení na tele poškodenej vypovedajú o jednoznačnom zavinení inou osobou. Smrť poškodenej nemusela nastať okamžite a aj pri utrpených poraneniach mohla prežívať niekoľko minút a až desiatok minút. Čas smrti možno vzhľadom na vyšetrené okolnosti a výpoveď svedka XXXXX od polnoci do štvrtej hodiny ráno. Pravdepodobne však poškodená bola mŕtva už v čase prvého telefonátu podozrivého na linku operačného strediska. Zo súdno-lekárskeho hľadiska išlo o smrť násilnú, po napadnutí inou osobou, ku ktorej došlo dňa 28.12.2011 v čase medzi polnocou a treťou hodinou rannou. Poranenie mozgu a pľúc boli poraneniami smrteľnými a každé z nich samo osebe mohlo viesť ku smrti poškodenej.

V záveroch znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria je konštatované, že obvinený XXXXX v inkriminovanom čase trpel a aj v súčasnosti trpí ťažkou psychotickou poruchou: akútnou schizofornou psychotickou poruchou v.s. schizofréniou paranoides. Obvinený bol dlhodobo pred vzplanutím akútnej schizofornnej psychotickej poruchy (schizofrénie) závislý od alkoholu, cannabinoidov a amfetamínov. Detailné diagnostické doriešenie vzťahu medzi závislosťou a schizofréniou znalci toho času považujú za forenzne nepodstatné. Obvinený XXXXX mal v čase

inkriminovaného trestného času stratu ovládacích a rozpoznávacích schopností a nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Motivácia jeho trestného činu bola patologická. Obvinený nie je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania. Strata ovládacích a rozpoznávacích schopností obvineného v inkriminovanom čase nesúvisela s bezprostredným požitím liekov, alkoholu a ani drog. Obvinený bol dlhodobo pred vzplanutím akútnej schizofornej psychózy závislý od alkoholu, cannabinoidov a amfetamínov. Je pravdepodobné, že závislosť a požívanie drog vyprovokovali, urýchlili alebo podmienili vzplanutie psychózy. Psychotická porucha, ktorou obvinený v inkriminovanom čase trpel bola však kvalitatívne inou, rozdielnou, novo vzniknutou poruchou. Vzhľadom na aktuálny psychotický stav obvineného je v súčasnosti nutná antipsychotická liečba, t. j. ochranná psychiatrická liečba ústavná a nie je možná a ani odôvodnená žiadna protitoxikomanická liečba. Vzhľadom na psychotickú poruchu je z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode v súčasnosti pre spoločnosť nebezpečný, preto znalci odporúčajú nariadiť obvinenému ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Od psychiatrickej liečby obvineného možno očakávať pozitívny výsledok. V prípade úpravy, resp. úplného odznenia psychotickej poruchy obvineného je možné zvážiť zmenu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby na ústavnú ochrannú protitoxikomanickú liečbu.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz Bratislava vyplýva, že zo zaistenej sušiny rastliny rodu Cannabis bolo možné pripraviť najmenej 1550 jednorazových dávok omamnej látky.

Z odborného vyjadrenia Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti organizovanej kriminalite, Národnej protidrogovej jednotky vyplýva, že hodnota zaistenej drogy predstavuje sumu najmenej 2635 €.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Nepříčetnosť, ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe trestný zákon ako stav, v ktorom niekto pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu, nemôže byť rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností.

S poukazom na vyššie uvedené výsluchy svedkov, závery znaleckých posudkov - hlavne znalcov z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, ako i ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že predmetných skutkov sa dopustil obvinený XXXXX, ktorý však nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátor