

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. DARINA JANÍKOVÁ

Oponent DP:

prof. M. Mlýnský Ph.D.

Ak. rok:

2006/07

Téma DP:

Projekt soukromé společnosti s omezenou odpovědností ekonomické životní hodnoty v a.s. XY.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Obtížnost lemmatizace je neformální, neboť
fukukuhuju, je omalován a studium je značně
z leka obtížná formula je nicméně v srovnání
ze klych nlyhoi formam' je mi to pohledu
me jizili jobmi kby'ch si mony'
Dlouze metody, odbohu, stromka jua le
je ma fozabovom' u'rovi.

Dotaz: ma st. so pisele, je bhem celko
plavomih obolo ti meto'ice
spolno'k' ko'om' su jia r'as' m'ly
a my'no'ice, spolno'k' ko'om' su
jia go'ke'z m'ho' ?

m'no'ice

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Zlíně dne 17. 5. 07

Marek
.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ