

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Viktorinová Jana
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. František Volek, CSc.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Název bakalářské práce:

Přípravek na přetlačení zpoždovacích válečků do překládací lžice s využitím pneumatického pohonu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:
Posuzovaná bakalářská práce je výborně zpracována, členění kapitol je přehledné a v logické návaznosti. Neshledávám závažné formální ani faktické nedostatky v práci. Uvádím zde drobné připomínky: teoretická část práce mohla být čerpána z více zdrojů a pro ilustraci doplněna obrázky, grafy, tabulkami apod. Dále není vždy dodržena správná technická terminologie v textu práce a v případě konstrukce sestavy zařízení mohlo být zvažováno více koncepčních variant. Bakalářskou práci Jany Viktorinové hodnotím přesto jako nadprůměrnou a doporučuji k obhajobě.
Otázky oponenta bakalářské práce:
Proč byly voleny pneumatické prvky od firmy SMC a ne od jiné firmy? Jak byla stanovena potřebná síla 350 N (str. 37) na přetlačení zpoždovacích válečků?

V e Zlíně dne 5. 6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce