

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jakub Hromada

Oponent: Ing. Martin Dvořáček, MBA

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: Použití vývoj aplikací pro Motorola Moto 360

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Téma je velice aktuální a týká se oblasti wearables (nositelné elektroniky), konkrétně smartwatch Motorola Moto 360.

Z pohledu obtížnosti se jedná o téma obtížné, kdy diplomant musel nastudovat danou technologii a zvládl i vývoj v Android Wear, Android API, kde naprogramoval aplikaci pro výše uvedené zařízení.

Negativně hodnotím úplnost vypracování, kde vlastní práce (text) se jeví jako nedokončená a vykazující rychle vytvořený text s mnoha jazykovými prohřešky. Jako nedokončené body zadání lze označit bod č.4 „Udělejte rozbor časové náročnosti pro nasazení na další smartwatch zařízení“. Dále jsem v práci nenalezl splněnou část z bodu zadání č.5, a to „srovnání programování v ostatních programovacích jazycích“.

Z pohledu rozsahu práce a obsahu vlastního textu (nepočítáme-li obrazovou dokumentaci a kódy aplikace) je nedostatečná.

Dotazy k obhajobě

1. Proč jste nesplnil všechny body zadání?
2. Srovnejte programování v Android pro toto zařízení s programování v ostatních programovacích jazycích.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 26.5.2015


Podpis oponenta diplomové práce