

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. David Straka

Oponent: Mgr. David Pizur

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ
Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: Moderní webový portál školy na CMS Wordpress s integrací Google Apps

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce studenta byla tvorba webového portálu založeného na technologii CMS Wordpress s integrací Google Apps. Práce je rozdělena do dvou částí (teoretické a praktické).

V teoretické části je ve třech podkapitolách podána důkladná analýza možnosti tvorby webových stránek, CMS a Wordpress, Google Apps.

V praktické části (konkrétně ve čtyřech podkapitolách) student zevrubně definuje podobu moderního webového portálu v závislosti na požadavcích konkrétní školy (zadavatele). Následuje výčet jednotlivých funkcí, které jsou nezbytné k realizaci webu, respektive jeho návrhu. Praktickou část uzavírá popis instalovaných pluginů.

Problematika školních webů (na všech úrovních - primárního, sekundárního i terciárního školství) se stává v současné době navýsost aktuální. Školy si plně uvědomují, že kvalitní webová prezentace je integrální součástí jejich sebe prezentace. Existují dokonce takové, kde školní web představuje faktické informační epicentrum. Z toho vyplývá, že studentem zvolené téma má v konečném důsledku význam nejen výlučně v technickém, nýbrž též v širším společenském měřítku.

Úroveň zpracování odpovídá standardům kvalifikační práce. Jednoznačně konstatuji, že hlavním přínosem byla přímá interakce diplomanta s požadavky reálné praxe. V rámci tématu byla Bc. Davidem Strakou vypracována i technická řešení, která již dnes bezchybně slouží a jsou užitečná. Sebesofistikovanější aplikace nemůže být životaschopná, pokud nebude v elementární rovnováze s požadavky těch, kterým má být určena. V tomto smyslu se domnívám, že cíl práce byl splněn.

Seznam použité literatury, symbolů, zkratk, obrázků a tabulek odpovídá citační normě. Po formální stránce je práce v pořádku.

K obhajobě samotné si dovoluji položit studentovi následující otázku: V čem konkrétně se zpravidla nejvíce rozcházejí požadavky škol (zadavatelů) od reálných technických možností programátora?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 18.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce