

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jan Vaňhara

Oponent: Ing. René Bil

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Úlohy pro výuku programování a robotiky**

Hodnocení práce:

Zadání diplomové práce dobře odpovídá nejen studijnímu oboru diplomanta, ale také, což je důležité, potřebám výukových materiálů na střední škole v oblasti robotiky a programování.

Část, kde diplomant analyzuje, stávající systémy pro výuku programování a robotiky bych doporučil poněkud rozpracovat o některé další možnosti. Toto zároveň pokládám jako otázku k obhajobě, zda by nebylo vhodné, například při porovnání programu „Robot Karel“, uvažovat třeba o programu „Baltík (SGP Systems)“.

Volba systému pro výuku (9-18 let) byla provedena po zralém uvážení a padla, dle mého názoru správně, na Lego Mindstorms jak z pohledu kvality zpracování, tak ze strany výukových materiálů a podpory.

Zadáním bylo dále vytvoření 10 úloh se stoupající obtížností, včetně jejich optimalizace případně rozčlenění do samostatných modulů. Tuto část diplomant zvládl na výborné úrovni. Jednotlivé úlohy jsou přehledně zpracované a použitelné ve výuce.

Další otázkou k obhajobě by bylo, jakým způsobem bylo realizováno ověření použitelnosti v reálné výuce a také jak by bylo vhodné rozčlenit složitější příklady na výukové moduly.

Po formální stránce práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 26. 5. 2014

Podpis oponenta diplomové práce