

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: VAVŘÍN Radek

Oponent: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Veřejný ochránce práv

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. kdo z úřadu ombudsmana nebo jaký úřad či lidé, provádí šetření pro ombudsmana?

Pan Radek Vavřín zpracoval bakalářskou práci na obecně prospěšné, ale spíše informativní téma. Velmi dobře popsal genezi veřejného ochránce práv a přehledně definoval ombudsmana samotného. Za zvláště zdařilou považuji kapitolu o oprávnění ombudsmana a o jeho způsobech činnosti. Informačně kompaktní a hodnotné je zpracované schéma činnosti veřejného ochránce práv. Velmi koncepční a přínosná je celá praktická část bakalářské práce. Autor zde na příkladech rozebral některé podněty, způsoby šetření a finální výsledky práce ombudsmana.

 **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**
Fakulta aplikované informatiky

Bakalářská práce možná mohla obsahovat více praktických návodů, jak se na veřejného ochránce práv obrátit a doporučení, kdy má takový podnět naději na úspěch. Stejně tak se autor mohl více zabývat souvislostmi, mezi zjištěním ombudsmana a postojem soudů k nim. Vše v souvislosti se zásadami pro vypracování.

Po formální stránce je na práci vidět píle a systematičnost. Malý stín na jinak velmi dobrou práci vrhají chybějící závěry nebo dílčí zjištění ve většině kapitol a zbytečné pravopisné chyby.

Bakalářská práce pana Radka Vavřína je zpracována systematicky, přehledně a její autor důsledně naplnil zásady pro vypracování. Zmíněnou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 4.6.2015


Podpis oponenta bakalářské práce