

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan TIHELKA

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2014 - 2015

Téma bakalářské práce: Posouzení rizik při výběru obalů pro vybrané potraviny

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (BcP) s názvem „Posouzení rizik při výběru obalů pro vybrané potraviny“ je zpracována mimo úvodu a závěru do deseti kapitol v rozsahu 61 stran. Rozsah kapitol považuji pro tento druh práce za zbytečně rozsáhlý. Práce mimo textu obsahuje 12 tabulek a 8 obrázků.

Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována na str. 11 až 31 a autor v ní s využitím dostupných zdrojů zabývá vysvětlením základních pojmů, postavením obalů v logistice, funkcemi obalů, obalových materiálů a rizikům, která se vyskytují v oblasti obalového materiálu.

Praktická část je řešena od strany 33 až po stranu 55. Autor BcP zde charakterizuje podnik ABC, za zbytečné považuji podkapitolu 6.1 s názvem „Historie podniku“. Dále v této části BcP řeší balení výrobků v podniku, dodavatele, analýzu procesů a výběru dodavatelů v podniku ABC.

V závěru této části pojednává o návrzích na opatření ke snížení rizik a zhodnocení přínosu navrhovaných opatření. Tuto část hodnotím velmi pozitivně. Obrázky a tabulky jsou v textu vhodně zvoleny.

Z formálního hlediska práce obsahuje minimum nedostatků, např. zbytečné členění 3. kapitoly 3 (jen na 3.1.1), nevhodný začátek podkapitoly 2.1 přímo odrážkami (str. 14), chybný odkaz na obr. 4 (týká se obrázku č. 1 str. 20), nevhodný začátek podkapitoly 7.2 větou o třech slovech a následnými odrážkami (str. 29), nevhodný začátek podkapitoly 9.1.2 tabulkou (str. 46) a dále nevhodné použití arabských číslic v textu práce.

Autor využil při zpracování své práce 22 zdrojů, což považuji za dostatečný počet.

Posuzovaná bakalářská práce je podle mého názoru zpracována velmi pečlivě a zodpovědně. Uplatněním vhodných metod autor práce prokázal výborné vědomosti studovaného oboru ovládání rizik.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaká konkrétní opatření navrhuje pro zajištění vhodných dodavatelů obalového materiálu?
2. Daly by se návrhy i finančně vyčíslit? A když ano, tak vyčíslíte, když ne, tak to též zdůvodněte.
3. Jaké další metody navrhuje pro hodnocení dodavatelů obalového materiálu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A – výborně

V Uherském Hradišti dne 4.6.2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------