

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Magda Kolaříková

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Pavel Valášek, CSc.

Akademický rok: 2014/15

**Téma bakalářské práce: Bezpečnost přepravy potravin prostředky silniční dopravy**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá tématem, které je v dnešní době na jedné straně velmi významné a na druhé straně také velmi rozporuplné, poněvadž přeprava potravin mnohdy co do objemů a vzdáleností podléhá komerčním a lobbystickým zájmům.

Kapitoly práce jsou logicky členěny a přehledně uspořádány. Jejich členění a věcný obsah dobře korespondují se zadáním. V práci se vyskytují některé drobné formální chyby, překlepy, velmi obecné formulace, věcné a stylistické nepřesnosti, což však nijak nesnižuje její odbornou úroveň, která je jinak velmi dobrá.

Práce se opírá toliko o 34 literárních zdrojů, z nichž je 23 internetových. Některé z nich jsou spíše populárního charakteru (31, 33), což se také projevuje v textu práce. Odkazy č. 20, 21 a 33 byly v době psaní recenze nedostupné. Kapitola 2.1 vychází ze dvou literárních zdrojů, které jsou na cca 2.5 stranách citovány celkem 33 x.

Požadavky na obaly potravin, uvedené na str. 22 zdaleka nevyčerpávají danou problematiku a to ani z hlediska silniční přepravy potravin. Naproti tomu oceňuji snahu autorky o doplnění textu vlastními fotografiemi. Kap. 4.4 má název „Současný stav dovozu nevhodných potravin“, což není v souladu s platnou terminologií. V kap. 5.2 jsou nejednotně značeny zdroje tabulek, i když je téměř u všech 2x uvedeno [Zdroj: autorka] – nepovažuji za optimální způsob.

Navrhovaná řešení vybraných rizik vycházejí ze získaných poznatků. Závěr popisuje vlastní BP a přístupy k ní. I přes vynaloženou snahu zde postrádám přítomnost více hodnotících prvků.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V kap. 3.1 na str. 18 uvádíte, že potravinám hrozí četná chemická nebezpečí a je tedy nutné, aby se přeprava odehrála v prostředí s kontrolovanou teplotou. Jste si jista, že chemická nebezpečí jsou ta nejzávažnější? Uveďte na pravou míru.
2. Jaký je rozdíl mezi strojním a absorpčním chlazením (viz str. 26)? Vysvětlete.
3. Na str. 31 a dalších uvádíte, že na některých druzích zeleniny se mohou množit plísňe, zatímco na masných výrobcích se snadno rozmnožují mikroorganismy, zatímco vejce mohou být kontaminována zárodky bakterií rodu *Salmonella*, v mléčných výrobcích mohou růst i patogenní organismy .... Uveďte na pravou míru.

klasifikace oponenta bakalářské práce: Uvedenou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 1. 6. 2015

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------