

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Aneta Pšenicová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Zabezpečení výrobního objektu s nebezpečnými látkami ve firmě Deza Organik**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma Zabezpečení výrobního objektu s nebezpečnými látkami ve firmě Deza Organik je původní, byla provedena kontrola a práce není plagiát.

Autorka si zvolila specifické téma bakalářské práce, které kombinuje chemickou výrobu a komplexní zabezpečení výrobního objektu tak, aby se předcházelo úniku nebezpečných chemických látek. V teoretické části definuje podklady, ze kterých měla vycházet při řešení praktické části práce. Definuje cíl práce, ale nestanovila si základní vědecké metody pro zpracování kvalifikačních prací. Současně má značný nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí práce. Praktickou část řeší ve firmě Deza Organik, kdy si vybrala objekt nikoli výrobní, ale překladiště nebezpečných látek, který navíc je zabezpečený technickými prostředky střežení (kamerový systém se záznamem po dobu 24 hodin denně). Zde správně uvedla i ochranu životního prostředí. Současně uvedla i výpis zákona o požární ochraně, s problematikou se však dále nezabývala, ani při hodnocení rizik Metodou What – If Analysis.

Pro hodnocení analýzy rizik si zvolila metodu What – If Analysis, kterou mohla podrobněji rozpracovat v teoretické části práce, analýza rizik je povrchní a neúplná. Po provedeném popisu překladiště chybí vlastní analýza daného zařízení, ze kterých měly vyplynout výsledky a tyto následně být vyhodnoceny metodou analýzy rizik.

Vlastní návrhové opatření nevychází z provedené analýzy rizik, omezuje se pouze na zavedení fyzické ostrahy se psem a aplikaci reflexního nátěru na zásobníky v provozním cisterništi.

V práci není dodržena jednotná formální úprava – psaní odrážek, ukončení odrážek, v seznamu obrázků a tabulek je vygenerován zdroj.

V závěru práce není vyhodnoceno, jakým způsobem byl splněn cíl práce.

1. Proč jste při zabezpečení objektu neřešila požární ochranu. Jakým způsobem se změní rizika při hodnocení dané oblasti?
2. Analyzujte překladiště – použijte metodu SWOT včetně matematického vyjádření a porovnejte výsledky s Vaší zvolenou metodou What – If.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 3. června 2015

Ing. Jan Strohmandl

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------