

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Rexová

Oponent bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Analýza rizik vzniku mimořádné události v organizaci

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce V. Rexové se zabývá zajímavým a aktuálním tématem možností vzniku mimořádné události na příkladu konkrétního podniku. Autorka však přistoupila k sestavení závěrečné práce velmi originálně a některé kapitoly z teoretické části připomínají opsané návody (např. kapitola týkající se požáru). Obecně citační a publikační etika není v práci uchopena korektně a čtenář najde celou řadu pasáží necitovaných.

Za velmi problematickou považují praktickou část práce. Nejen, že má pouhých 17 stran, značná část z nich je ale velmi vzdušných a místo na stránkách tak zabírají samoučelné obrázky (např. obrázky poboček firmy) nebo nicneříkající grafy. Úvod praktické části je vyplněn nekriticky přejatým textem glorifikujícím vybranou organizaci včetně marketingově orientovaného popisu nabídky produktů. Nic z toho však nesouvisí s tématem práce. Na téma navazuje až kap. 3.2. Použitá SWOT analýza je příliš stručná a trpí typickým jevem záměny faktorů vnitřního a vnějšího prostředí. V práci čtenář nenajde ani jednu analýzu rizik a riziky se autorka téměř nezabývá. Ke cti V. Rexové je použita alespoň metoda dotazníkového

průzkumu. Ta je však metodicky velmi špatně realizována – s nízkým počtem respondentů, bez interpretace i chybně sestaveným samotným dotazníkem. Identifikační otázky, mající sloužit jako nástroj hledání vnitřních vazeb a souvislostí, jsou prezentovány samostatně v grafech bez vazby na téma. Oponentovi uniká i smysl grafu, kde je 100 % odpovědí totožných.

Návrh je rozdělen do čtyř základních tezí. Ty nepřináší překvapivá zjištění, dokonce ani nenavazují na výsledky identifikované v předcházejících částech práce. Celkově se invence autorky v této části závěrečné práce trochu vytratila.

Po formální stránce je práce zpracována standardně, vyjma laxnějšího přístupu k citační etice a poměrně vzdušně pojaté praktické části, která svým rozsahem neodpovídá standardům kladeným na podobný typ prací na Fakultě logistiky a krizového řízení UTB.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak byste vyčíslila náklady spojené s implementací Vašich návrhů?
2. Patří požáry mezi nejvýznamnější rizika ve zvolené organizaci?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	-----------------------	------------------