

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Frühaufová

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Analýza a minimalizace rizik logistického centra České Pošty s.p., depo Uherské Hradiště.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro vybraný podnik. Cíl práce je formulován pro řešení tématu vhodně a správně, není však zahrnuta problematika zhodnocení návrhů, která je stanovena ve 4. bodu zadání bakalářské práce. Uvedení cíle práce v části ABSTRAKT je nestandardní. Použití navržených metod pro zpracování práce je adekvátní. Struktura práce vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Zadání práce je dodrženo. V bodu Úvod není uvedeno, jak bude práce strukturovaná a co bude obsahovat. Teoretická část je zaměřena na základní terminologii z oblasti analýzy a řízení rizik, na vybrané metody, které jsou aplikovány do praktické části. Další část je věnována logistice, jejímu členění a logistice České pošty, s. p. Praktická část práce se zabývá procesy analýzy rizik, aplikovaných do provozu depa. Obsahuje obecné informace o České poště, s. p. a o depu. Charakterizuje její hlavní náplň, význam, organizační strukturu a provoz. Zabývá se vybranými metodami analýzy rizik aplikovanými přímo do praxe. Navržena opatření mají rizika minimalizovat a v některých případech i eliminovat. Není však důsledně využito provedených analýz. Jsou

formulovány návrhy na problémy, které nebyly předmětem analýzy. Jedná se například o umístění depa. Jsou navržena a zhodnocena řešení vybraných analyzovaných rizik. Cíl práce byl splněn. Použité zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma ISO 690-3 je dodržena, mimo citací (chybí uvedení strany u zdroje str. 20), u vzorce na str. 14 není uveden zdroj, uvedení zdroje vlastní tvorby u některých obrázků (správně má být zdroj: vlastní). Formální úprava práce je na dobré úrovni. Vyskytují se však předložky na koncích řádků, chybí interpunkce na konci řádku ve výčtu po dvojtečce (str. 26), vyskytuje se různé označení tabulek a obrázků v textu a u samotných tabulek a obrázků. Práce je původní a není plagiátem.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Srovnajte nejvýznamnější rizika ze SWOT analýzy a analýzy stromu poruchových stavů – metoda FT s formulovanými návrhy v kapitole 8.
2. Odhadněte řádově, jaký je ekonomický přínos navržených opatření.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 3. června 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------