

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hanna Platonava

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Entrepreneurship jako nástroj akcelerace inovací v risk managementu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce řeší velmi náročné téma entrepreneurshipu na příkladu modelového podniku Mansurovo. Ten je možné zařadit do primárního sektoru národního hospodářství, přičemž autorka zvolila organizaci z Ruské federace. Autorka se v počátcích zpracování bakalářské práce potýkala se samotným pochopením významu „entrepreneurship“ a čtenář má i ve finální práci pocit, jako by téma nebylo dostatečně vyčerpáno. Entrepreneur je místy zaměňován s běžným (byť úspěšným) podnikatelem a chybí akcentování inovační složky/potenciálu.

Teoretická část práce staví především na ruskojazyčných zdrojích, což trochu omezuje náhled na celou problematiku, která je výrazněji rozpracována zejména v recentní anglosaské literatuře. Jsou zde navíc kapitoly, které jsou zcela jistě přebrány z jiných zdrojů a nejsou korektně citovány (např. Kap. 5.2.1). I přes to je teoretická část práce uspokojivě sestavena a umožňuje základní vhled do problematiky.

Praktická část práce je s ohledem na zvolené téma velmi náročná. Autorka ji pojala formou případové studie agrokomplesu Mansurovo. Z analýz dominuje deskripce, přičemž autorka místy až nekriticky přejímá tvrzení jiných autorit, ve zvoleném případě zástupců agrokomplesu. Přestože se jedná o vhodný příklad a slušný podklad pro kazuistiku, je právě nedostatek kritičnosti svazujícím faktorem neumožňujícím získání relevantnějších výstupů. Příkladem může být glorifikace precizního/cíleného zemědělství, které se v modelové organizaci aplikuje od roku 2009 a přitom se jedná o aktivity, které jsou na evropských farmách standardem mnohdy již od začátku milénia. I přes to lze v lokálním komplexu hovořit o entrepreneurship, byť s výhradami.

Autorku bych pochválil za pečlivost a nasazení, s nimiž přistupovala k sestavování textu. Asi nejcennějším výstupem jsou informace z ústního sdělení zástupců agrokomplesu, které vytvářejí základ pro následné implikace.

Po formální stránce nepovažuji za korektní zápisy bibliografické citace při odkazech na zdroj u grafických marginálií a tabulek. Práce mi přijde po obsahové stránce také nenaplněna a řadí se spíše ke kratším, může působit vzdušným dojmem. Místy se objevují i překlepy či nevyvedené obraty. Práce úspěšně prošla antiplagiátorskou kontrolou a i přes výše uvedenou kritiku se jedná o slušný text, který splňuje základní požadavky kladené na tento typ závěrečných prací na Fakultě logistiky a krizového řízení UTB.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	-----------------------	----------------	------------------