

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Veronika ZÁMEČNÍKOVÁ

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2014 - 2015

**Téma bakalářské práce:** Bezpečnostní problematika provozu podnikatelského subjektu KORDÁRNA Plus a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (BcP) s názvem „Bezpečnostní problematika provozu podnikatelského subjektu KORDÁRNA Plus a.s.“ je zpracována mimo úvodu a závěru až do devatenácti kapitol v rozsahu 69 stran. Počet kapitol považuji pro daný druh práce za zbytečně velký a ve své kariéře jsem se s takovým počtem ještě nesetkal. Celá řada kapitol šla vhodně spojit. Dále za zbytečné považuji členění kapitoly 6 (jen na 6.1), dále kapitoly 8 (jen na 8.1), kapitoly 9 (jen na 9.1), kapitoly 11 (jen na 11.1), kapitoly 12 (jen na 12.1) a kapitoly 15 (jen na 15.1). Práce obsahuje 7 převzatých tabulek a 8 převzatých obrázků z jiných zdrojů.

Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována na str. 11 až 33 a autorka se v ní s využitím dostupných zdrojů zabývá legislativou bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, eurounijním rozměrem dané problematiky a vztažnou dokumentací. Dále tato část zahrnuje informace o školeních, osobních ochranných pracovních pomůckách a o poskytování závodní preventivní péče. Závěr této první části je věnován pracovním úrazům a požární ochraně.

Praktická část je řešena od str. 35 až po stranu 62. Za negativní v této části považuji tu skutečnost, že většina informací, které jsou zde uváděny, pochází z neidentifikovaného vnitřního zdroje společnosti uvedeného v seznamu pod pořadovým číslem 30 a dále ze zdrojů 31 a 32. Analýze rizik je věnována minimální pozornost (teoreticky kapitola 11 s odkazem na kapitolu 17), v textu práce bohužel zaniká přínos autorky v této oblasti (kapitola 17). Za další nedostatek považuji i ne vždy šťastnou volbu vhodných obrázků k textu práce a dále tu skutečnost, že autorka práce převzala SWOT analýzu bez toho, aniž by ji vhodně a správně upravila, případně doplnila o směřování strategie.

Návrhy na opatření jsou uvedeny, ale nevycházejí z předcházejícího řešení praktické části.

Práce obsahuje i gramatické chyby (např. chybějící dvojtečky - str. 30, 31 atd.), nevhodnou formulaci některých vět v praktické části BcP např. str. 38 „*Organizace stanoví, zavede a udržuje dokumentované postupy zajišťující:*“.

V práci se vyskytuje i celá řada formálních chyb (např. chybějící odkazy v textu práce na obrázky a tabulky, nevhodné použití zkratk v názvech kapitol a podkapitol, nedůsledné používání zkratk, atd.). K dalším nedostatkům lze zařadit nevhodný začátek podkapitoly 12.1 odrážkami (str. 41), kapitoly 14 (str. 47) atd.

Autorka BcP použila 33 zdrojů.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlíte posouzení a souvislost rizikových faktorů rozebraných v 17. kapitole v souvislosti s 11. kapitolou, kde uvádíte, cituji: “*..Jednotlivé koeficienty analýzy rizik jsou konkrétně rozpracovány v kapitole.*”
2. Upravte použitou metodu SWOT analýzy a graficky vyjádřete jaká bude strategie.
3. Čeho si nejvíce ceníte na své práci (konkrétně i s určením konkrétních stran)?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D - uspokojivě

V Žilině dne 2.6.2015

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------