

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Magdalena Hroníková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Danuše Ulčíková

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Připravenost obyvatelstva ke zvládnutí mimořádných a krizových situací a možnosti jejich dalšího vzdělávání

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka se v bakalářské práci zabývá aktuálním tématem, a to připraveností obyvatelstva ke zvládnutí mimořádných a krizových situací a zvláště pak možností jejich dalšího vzdělávání.

V úvodu studentka vytyčila hlavní úkoly a cíl práce.

Teoretická část se zabývá základními pojmy, orgány krizového řízení a vzdělávání populace v oblasti ochrany obyvatelstva. Údaje, které studentka získala, jsou doplněny zajímavými grafy.

Ovšem na str. 39 je uvedeno, že vzdělávání učitelů Národním institutem pro další vzdělávání v této oblasti si musí učitelé hradit sami. Každý ředitel školy má prostředky pro DVPP (Další vzdělávání pedagogických pracovníků) a toto vzdělávání z nich lze uhradit. Navíc jsou tyto kurzy certifikovány MŠMT.

Praktická část obsahuje zvolené postupy a metody práce. Základem je dotazníkové šetření, které je velmi dobře zpracováno. Náročnost tohoto zpracování spočívá i v tom, že spousta otázek bylo formou otevřených odpovědí. Studentka pokládala otázky žákům, ale i ředitelům škol.

Odpovědi jsou zpracovány grafickou i slovní formou.

V práci mi bohužel chybí konzultace s kompetentní osobou z oblasti školství.

Bohužel vlastní návrh a závěr (str. 87) působí velmi nereálně.

Domnívám se, že tato práce přesahuje úroveň práce bakalářské a problematika násilného zavedení předmětu pod jednotným názvem do Rámcových vzdělávacích programů není jednoduchá.

Nicméně celou práci hodnotím kladně, protože ukazuje na nutnost komunikace a spolupráce HZS ČR a MŠMT při řešení tohoto problému.

Stylisticky i jazykově je práce zvládnuta na dobré úrovni. Práce se dobře četla, bohužel na str. 86 jsou dvě hrubé chyby.

Obsah práce splňuje zadané téma a cíl, který byl stanoven.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Prostudovala jste některý z Rámcových vzdělávacích programů? Pokud ano, našla jste v daných oblastech téma z ochrany obyvatelstva?
2. Nechcete se v budoucnu věnovat danému tématu ve školství přímo jako pedagog?

Klasifikace oponenta bakalářské práce A - výborně

V Uherském Hradišti dne 3. 6. 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------